ЛБ124 87

ЛБ124 — 87

Поволжское Окружное Страховое Товарищество.

СТАТИСТИКА

НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

по Поволжскому Страховому Округу

за 1915 г. (первый).

(ТЕКСТЪ и ДІАГРАММЫ).

САРАТОВЪ.
Типо-литографія Т-ва Г. Х. Шельгорнъ и К°
1917.

ЛБ124—87

Поволжское Окружное Страховое Товарищество.

СТАТИСТИКА

НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

по Поволжскому Страховому Округу

за 1915 г. (первый).

(ТЕКСТЪ и ДІАГРАММЫ).

3/4

САРАТОВЪ.
Типо-литографія Т-ва Г. Х. Шельгорнъ и Кº.
1917.

И

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Государств. публичная историческая библиотека РСФСР
123597

СТРАН.

Предисловіе . . . . . —

Введеніе 1

Организація статистическаго учета 3
Организація статистическихъ работъ 6

I. Характеристика несчастныхъ случаевъ.

1. Общее количество несчастныхъ случаевъ 13
2. Исходы несчастныхъ случаевъ 18
3. Распредѣленіе пострадавшихъ по времени работы въ предпріятіи 25
4. Несчастные случаи по мѣсяцамъ, днямъ недѣли и часамъ сутокъ 27
5. Причины и виды несчастныхъ случаевъ 30
6. Виды и характеръ поврежденій 34
7. Распредѣленіе поврежденій по частямъ тѣла 39
8. Половой и возрастной составъ пострадавшихъ 42

II. Ликвидація несчастныхъ случаевъ.

1. Движеніе ликвидаціонныхъ дѣлъ 49
2. Стоимость страховыхъ убытковъ:
   а) инвалидные случаи 55
   б) смертные случаи 60
   в) убыточность несчастныхъ случаевъ въ зависимости отъ возраста рабочихъ 62
   г) убыточность несчастныхъ случаевъ въ зависимости отъ размѣровъ предпріятія 64

III. Пенсіонеры.

Составъ пенсіонеровъ 67

IV. Характеристика производствъ округа.

1. Составъ участниковъ Товарищества 70
2. Платежи и убытки по группамъ и видамъ производствъ 76

Діаграммы:

№ 1. Составъ несч. случ. въ зависим. отъ видовъ и услов. раб. и относительная опасность послѣднихъ.
№ 2. Характеръ исходовъ несч. случ. въ связи съ сравнительною опасностью различныхъ видовъ и услов. труда.
№ 3. Изъ тысячи несчастныхъ случаевъ приходилось на каждый день недѣли.
№ 4. Распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по часамъ сутокъ.
№ 5. На 100 увѣчій каждой возрастной группы приходится случаевъ съ постоянной утратой трудоспособности и случаевъ со смертнымъ исходомъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій отчетъ о несчастныхъ случаяхъ по округу представляетъ собою лишь текстовую обработку главнѣйшихъ изъ имѣющихся въ Статистическомъ Отдѣлѣ Правленія матеріаловъ, такъ какъ печатаніе всѣхъ матеріаловъ полностью въ табличномъ видѣ въ настоящее время весьма затруднительно и, по всей вѣроятности, затянется на долгое время.

Планъ отчета выработанъ завѣдующимъ Статистическимъ Отдѣломъ Правленія И. Н. Кокшайскимъ, которымъ составленъ и текстъ отчета, за исключеніемъ главы I-й—„Характеристика несчастныхъ случаевъ", написанной помощникомъ завѣдующаго М. Г. Васильевымъ.

Счетныя работы для отчета выполнены счетнымъ персоналомъ Отдѣла: М. Н. Дубковой-Сомовой, Н. С. Феопентовой, А. А. Скафтымовой и П. Н. Геккеръ— подъ ближайшимъ наблюденіемъ М. Г. Васильева.

ВВЕДЕНІЕ.

Важность вопроса объ учетѣ несчастныхъ случаевъ съ рабочими въ предпріятіяхъ, входящихъ въ составъ Страховыхъ Товариществъ, была признана уже при введеніи страхованія рабочихъ. Статья 120-я Положенія вмѣняетъ въ обязанность Страховымъ Товариществамъ вести этотъ учетъ „по формѣ, утвержденной Совѣтомъ по дѣламъ страхованія рабочихъ".

24-го октября 1914 года по постановленію Совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ была образована спеціальная Комиссія для разсмотрѣнія выработаннаго Отдѣломъ Промышленности проекта „формы учета несчастныхъ случаевъ"; Комиссія эта въ засѣданіяхъ 28 ноября 5, 13 и 23 декабря 1914 года и 16 января, 6, 13 и 25 февраля 1915 года выработала 8 таблицъ и 3 вѣдомости, по которымъ Страховыя Товарищества должны составлять и представлять въ Совѣтъ по дѣламъ страхованія рабочихъ свою статистическую отчетность. Формы эти затѣмъ были представлены на окончательное утвержденіе Совѣта, но были-ли одобрены имъ—неизвѣстно, такъ какъ никакихъ оффиціальныхъ предложеній въ этомъ направленіи со стороны Совѣта Страховымъ Товариществамъ до сихъ поръ сдѣлано не было, „ Правила"-же отчетности Окружныхъ Страховыхъ Товариществъ, утвержденныя Совѣтомъ 10-го іюня 1915 года, а Министромъ Торговли и Промышленности—30 сентября этого-же года,—совершенно не устанавливаютъ никакихъ формъ статистической отчетности.

Такимъ образомъ единственной руководящей нитью оффиціальнаго характера для Страховыхъ Товариществъ при постановкѣ ими статистическаго учета несчастныхъ случаевъ могутъ служить лишь работы вышеназванной Комиссіи, работавшей при Совѣтѣ по дѣламъ страхованія рабочихъ и оффиціальные отчеты о несчастныхъ случаяхъ, издаваемые Отдѣломъ Промышленности на основаніи матеріаловъ, поступающихъ отъ Фабричныхъ Инспекторовъ.

Прежде всего необходимо остановиться на общихъ принципіальныхъ рѣшеніяхъ, вынесенныхъ Комиссіей, которыя въ общемъ сводятся къ слѣдующему:

а) учетъ несчастныхъ случаевъ долженъ вестись товариществами по карточной системѣ;

б) долженъ быть установленъ учетъ въ предпріятіяхъ такъ называемыхъ *„полныхъ рабочихъ“*, т. е. введено въ статистику понятіе идеальнаго рабочаго, работающаго по 10 час. въ сутки въ теченіе 280 дней въ году;

в) статистическій отчетъ представляется Совѣту всѣми товариществами по общей формѣ, установленной Комиссіей въ видѣ 8 таблицъ и 3-хъ вѣдомостей.

Кромѣ того, при обсужденіи вопросовъ о формахъ статистической отчетности Комиссія обратила особое вниманіе на необходимость точнаго учета всѣхъ тѣхъ составныхъ элементовъ страховой статистики, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ установленію тарифовъ. Однако вопросъ этотъ Комиссіей разработанъ не былъ, и съ этой стороны задача статистической отчетности осталась совершенно не освѣщенной.

Затѣмъ, установивъ формы 8 таблицъ и 3-хъ вѣдомостей, по которымъ Товарищества должны представлять статистическую отчетность въ Совѣтъ, Комиссія не разрѣшила вопроса, какимъ образомъ и по какой программѣ надлежитъ поставить учетъ несчастныхъ случаевъ въ предпріятіяхъ, оставивъ открытымъ даже такой вопросъ: должны ли регистрироваться товариществами рѣшительно всѣ несчастные случаи съ рабочими, независимо отъ ихъ исхода, или-же только тѣ изъ нихъ, которые влекутъ за собой ту или иную отвѣтственность страхового товарищества.

Общей совокупностью тѣхъ вопросовъ, которые предусмотрѣны установленными Комиссіей формами статистическаго отчета, отчасти уже предрѣшаются какъ масштабъ учета несчастныхъ случаевъ и объектовъ страхованія, такъ и направленіе этихъ работъ.

Въ виду того, что другихъ болѣе авторитетныхъ указаній по вопросамъ организаціи статистическаго учета въ Страховыхъ Товариществахъ до сихъ поръ не имѣется, намъ казалось раціональнымъ придерживаться при установленіи объема данныхъ о несчастныхъ случаяхъ и участникахъ товарищества того направленія работъ, которое намѣчено Комиссіей и зафиксировано въ формахъ статистической отчетности, однако, разсматривая эти требованіа лишь какъ минимумъ того, что необходимо для всесторонняго освѣщенія вопросовъ страхованія.

Кромѣ того, мы полагали необходимымъ использовать при этомъ какъ результаты опыта уже существующихъ страховыхъ товариществъ, такъ и всѣ данныя нашей оффиціальной статистики, а также принять во вниманіе и тѣ соображенія и заданія, которыя выдвигаются у насъ въ Россіи изслѣдователями рабочаго вопроса въ цѣломъ и часть кото-

рыхъ уже намѣчалась представителями больничныхъ кассъ въ Комиссіи по выработкѣ формъ статистической отчетности.

Строя систему статистическаго учета объектовъ страхованія и несчастныхъ случаевъ, не слѣдуетъ забывать, что страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ является лишь небольшой частью одного чрезвычайно сложнаго и важнаго государственнаго вопроса, а именно вопроса объ организаціи производительныхъ силъ въ странѣ, и, какъ часть этого вопроса, долженъ быть изучаемъ и разрѣшаемъ при непремѣнномъ условіи согласованности съ общими принципами, положенными въ его основаніе.

Съ этой точки зрѣнія мы и подходили при организаціи статистическаго учета въ нашемъ товариществѣ, ставя однако въ первую очередь задачи ближайшей практической дѣятельности товарищества и отвѣчая прежде всего на запросы конкретной дѣйствительности въ предѣлахъ очерченной закономъ 23-го іюня 1912 года задачу.

Организація статистическаго учета.

Статистическій учетъ въ товариществѣ распадается на двѣ части: регистрацію несчастныхъ случаевъ и регистрацію состава предпріятій, привлеченныхъ къ страхованію рабочихъ по закону 23-го іюня 1912 года.

Регистрація несчастныхъ случаевъ ведется предпріятіями округа, согласно ст. 11 Устава Товарищества; въ особыхъ шнуровыхъ книгахъ, установленныхъ Правленіемъ, причемъ въ эту книгу должны регистрироваться рѣшительно всѣ несчастные случаи, а равно и заявленія относительно тѣлесныхъ поврежденій, независимо отъ того, подлежатъ они дѣйствію Положенія о страхованіи рабочихъ или нѣтъ.

Извѣщенія о несчастныхъ случаяхъ, согласно ст. 36 Положенія и вышеуказанной ст. 11-й Устава, по постановленію 2-го Общаго Собранія уполномоченныхъ представляются предпріятіями Правленію и его агентамъ на мѣстахъ въ теченіе 48 часовъ съ момента происшествія несчастнаго случая или заявленія о немъ потерпѣвшаго.

Заявленія объ исходахъ несчастныхъ случаевъ представляются въ 3-хъ дневный срокъ по выздоровленіи рабочаго.

Кромѣ извѣщеній о несчастныхъ случаяхъ предпріятія обязаны также представлять въ Правленіе копіи полицейскихъ протоколовъ. Срокъ для представленія ихъ установленъ 3-хъ дневный послѣ составленія подлинника.

Въ извѣщеніи о несчастномъ случаѣ сообщаются слѣдующія свѣдѣнія:

1. Когда произошелъ несчастный случай (годъ, мѣсяцъ, число, часъ сутокъ, день недѣли).
2. Наименованіе предпріятія и фамилія, имя, отчество владѣльца.
3. Мѣстонахожденіе и адресъ предпріятія.

4. Фамилія, имя, отчество потерпѣвшаго и адресъ его.

5) Возрастъ его и грамотенъ-ли.

6. а) Должность или работа его во время несчастья;

б) Состоитъ ли участникомъ больничной кассы.

7. Продолжительность работы въ предпріятіи.

8. Въ какомъ отдѣленіи или помѣщеніи произошелъ несчастный случай.

9. Когда, кому и какъ заявилъ потерпѣвшій о несчастномъ случаѣ съ нимъ.

10. Кто были свидѣтелями (очевидцами) несчастнаго случая.

11. Какимъ образомъ и при какой машинѣ или аппаратѣ, или отъ какого инструмента и проч. произошелъ несчастный случай.

12. Какого рода поврежденія и какіе органы, ткани или части тѣла повреждены.

13. Имѣются ли объективные признаки поврежденія.

14. Если нѣтъ, то на что жалуется потерпѣвшій.

15. Каковъ предполагаемый исходъ поврежденія:

а) полное выздоровленіе;

б) частичная или полная утрата трудоспособности;

в) смерть.

16. Можетъ ли потерпѣвшій теперь же продолжать работу.

17. Въ какомъ лѣченіи потерпѣвшій нуждается (больн. или амбулаторномъ).

18. Обезпечено ли ему лѣченіе и гдѣ.

Требуется, что-бы отвѣты на вопросы 12—18 формулировались, по возможности, врачемъ предпріятія, но это пожеланіе выполняется послѣдними лишь относительно болѣе или менѣе серьезныхъ случаевъ, по всѣмъ-же остальнымъ—отвѣты даютъ въ большинствѣ случаевъ предпріятія.

Въ свѣдѣніяхъ объ исходахъ несчастныхъ случаевъ, кромѣ вопросовъ о фамиліи, имени и отчествѣ владѣльца предпріятія, его адреса и даты несчастнаго случая, заключаются слѣдующіе вопросы о состояніи потерпѣвшаго рабочаго:

1. Фамилія, имя, отчество потерпѣвшаго.

2. Когда потерпѣвшій началъ лѣченіе.

3. Когда лѣченіе было закончено.

4. Сколько дней продолжалось амбулаторное лѣченіе.

5. Сколько дней продолжалось стаціонарное лѣченіе (въ больницѣ)

6. Не наблюдалось ли у потерпѣвшаго до или во время лѣченія какой либо другой болѣзни или тѣлеснаго недостатка, не зависящихъ отъ даннаго несчастнаго случая.

7. Вполнѣ ли оправился потерпѣвшій и вполнѣ ли возстановилась его трудоспособность.

8. Если не вполнѣ, то можно ли ожидать ея улучшенія въ будущемъ или отъ спеціальныхъ методовъ лѣченія.

9. Если послѣдовала смерть, то когда и въ связи ли съ несчастнымъ случаемъ.

10. Сколько дней потерпѣвшій не работалъ вслѣдствіе поврежденія.

11. Въ точности ли исполнялись предписанія врача.

Свѣдѣнія эти долженъ давать врачъ, пользовавшій потерпѣвшаго но это также не всегда выполняется за неимѣніемъ въ очень многихъ предпріятіяхъ округа врачебной помощи вообще.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи потерпѣвшаго послѣ окончанія имъ лѣченія фиксируются въ особомъ „медицинскомъ свидѣтельствѣ", выдаваемомъ на руки рабочему и являющемся документомъ для послѣдняго на полученіе страхового вознагражденія отъ страхового товарищества.

Учетъ предпріятій и измѣненій въ ихъ составѣ производится такимъ путемъ. По полученіи отъ фабричнаго инспектора извѣщенія о присоединеніи имъ того или иного предпріятія къ страховому товариществу, Правленіемъ тотчасъ же высылается завѣдывающему этимъ предпріятіемъ особый бланкъ „заявленіе участника", заключающій въ себѣ вопросы о точномъ наименованіи предпріятія, о мѣстонахожденіи его, характерѣ производства и друг.

Данныя, сообщенныя о предпріятіи фабричнымъ инспекторомъ, и свѣдѣнія, доставленныя по названной формѣ завѣдывающимъ предпріятіемъ, являются основаніемъ для занесенія предпріятія въ списокъ участниковъ товарищества, каковой моментъ и является началомъ статистическаго учета его въ товариществѣ.

Свѣдѣнія о числѣ рабочихъ и выплаченной имъ заработной платѣ доставляются предпріятіями по спеціальнымъ запросамъ Правленія— одинъ разъ въ годъ *) и служатъ основаніемъ для учиненія окончательныхъ расчетовъ по взносу страховыхъ платежей товариществу.

Въ 1915 году эти свѣдѣнія доставлены были предпріятіями по программѣ далеко не полной съ точки зрѣнія статистическаго учета. Въ виду отсутствія по этому вопросу руководящихъ указаній со стороны Совѣта и неразработанности его въ Комиссіи по статистическому отчету, организаторы дѣлопроизводства Правленія при выработкѣ программы свѣдѣній о предпріятіи принимали въ соображеніе исключи-

*) Такой порядокъ существовалъ въ 1915 и 1916 г.г.

тельно финансовую сторону отношеній между товариществомъ и участниками и почти совершенно упускали изъ виду необходимость собиранія и накопленія данныхъ о составѣ застрахованныхъ предпріятій, о профессіональномъ, возрастномъ и половомъ составѣ рабочихъ и о количествѣ дѣйствительныхъ рабочихъ часовъ, проведенныхъ ими въ предпріятіи.

Свѣдѣнія о предпріятіяхъ за 1915 годъ въ общемъ сводились къ даннымъ о наименованіи и мѣстонахожденіи предпріятій, объ общемъ количествѣ рабочихъ и служащихъ въ нихъ и о суммахъ выплаченной имъ за годъ заработной платы. Кромѣ того предпріятія должны были сообщить свѣдѣнія о числѣ рабочихъ, пользующихся харчевымъ и инымъ довольствіемъ хозяина, квартирой и т. п., а также указать число лицъ (и заработную плату ихъ), не состоящихъ участниками больничныхъ кассъ.

Всѣ эти свѣдѣнія предпріятія должны были представить по каждому цеху отдѣльно—въ мѣсячныхъ итогахъ, но многія изъ нихъ этихъ требованій не выполнили, а доставили лишь общія данныя по всему производству.

Относительно организаціи учета рабочихъ и заработной платы въ самихъ предпріятіяхъ пока сдѣлано Правленіемъ очень мало, вслѣдствіе разнородности предпріятій округа и неподготовленности участниковъ къ какимъ-либо мѣропріятіямъ въ этомъ направленіи и ввиду отсутствія у Правленія соотвѣтствующихъ матеріаловъ для выработки однообразныхъ формъ отчетности. Тѣмъ не менѣе въ первый же годъ своей работы Правленіе поставило этотъ вопросъ на очередь и для опыта разослало въ нѣкоторыя изъ предпріятій пробныя формы желательныхъ табелей для рабочихъ.

Свѣдѣнія о начисленныхъ Правленіемъ съ участниковъ платежахъ Товариществу и объ убыточности несчастныхъ случаевъ почерпаются статистическимъ отдѣломъ непосредственно изъ дѣлопроизводства Правленія.

Организація статистическихъ работъ.

Статистическія работы распадаются съ одной стороны—на собираніе данныхъ и текущую регистрацію ихъ. а съ другой—на систематизацію и обработку собранныхъ матеріаловъ.

Текущая регистрація.

Въ Статистическомъ Отдѣлѣ систематически регистрируются всѣ несчастные случаи. независимо отъ ихъ исходовъ, всѣ поступающія страховыя претензіи къ товариществу и назначенныя по нимъ вознагражденія потерпѣвшимъ и ихъ семьямъ.

Статистическая регистрація несчастныхъ случаевъ ведется Отдѣломъ въ двоякомъ направленіи—по потерпѣвшимъ и по предпріятіямъ.

Извѣщенія о несчастныхъ случаяхъ поступаютъ въ отдѣлъ „Несчастныхъ случаевъ" и затѣмъ, послѣ записи ихъ въ порядковую номераціонную книгу, передаются въ статистическій отдѣлъ для извлеченія необходимыхъ для статистическаго учета свѣдѣній. Здѣсь для каждаго отдѣльнаго случая тотчасъ-же заводится отдѣльная карточка, въ которую и вписываются всѣ данныя о случаѣ изъ извѣщенія. Параллельно съ этимъ свѣдѣнія о несчастномъ случаѣ въ сокращенномъ видѣ регистрируются на особыя сводныя вѣдомости, заведенныя для каждаго предпріятія, въ которомъ несчастные случаи были.

Въ карточку несчастнаго случая заносятся потомъ—со второго извѣщенія (объ исходѣ)—всѣ свѣдѣнія о послѣдствіяхъ несчастнаго случая, т. е. о томъ или иномъ исходѣ его.

Когда въ Правленіе поступаетъ заявленіе о выдачѣ страхового вознагражденія, заявленіе это тотчасъ-же записывается въ Ликвидаціонномъ Отдѣлѣ въ спеціальный реестръ и вмѣстѣ съ этимъ заводится по каждому такому заявленію особое ликвидаціонное дѣло. Вмѣстѣ съ этимъ Ликвидаціонный Отдѣлъ даетъ въ Статистическій Отдѣлъ справку о возникновеніи по данному несчастному случаю ликвидаціоннаго дѣла. Такія-же справки даются изъ Ликвидаціоннаго Отдѣла въ Статистическій систематически и по всѣмъ фазамъ прохожденія ликвидаціонныхъ дѣлъ, какъ-то: освидѣтельствованіе, предварительное рѣшеніе, согласіе или возраженіе потерпѣвшаго (или его наслѣдниковъ) на условія предварительнаго рѣшенія, окончательное рѣшеніе, переосвидѣтельствованіе и т. д. Всѣ эти справки даются по особой талонной системѣ ([redacted])

Въ Статистическомъ Отдѣлѣ свѣдѣнія, заключающіяся въ справкахъ, заносятся въ карточки соотвѣтствующихъ несчастныхъ случаевъ, въ которыхъ, такимъ образомъ, постепенно собирается рѣшительно весь матеріалъ какъ объ условіяхъ, въ которыхъ произошелъ случай, о характерѣ его и о физическихъ послѣдствіяхъ (исходъ), такъ и о тѣхъ матеріальныхъ послѣдствіяхъ, которые въ результатѣ выражаются въ видѣ того или иного убытка для страхового товарищества.

Данныя объ убыткахъ по случаю постепенно пополняются въ карточкахъ несчастныхъ случаевъ свѣдѣніями изъ бухгалтеріи о расходахъ каждому изъ несчастныхъ случаевъ, о назначенныхъ страховыхъ вознагражденіяхъ, выданныхъ пособіяхъ и друг.

Систематизація и разработка.

По окончаніи года всѣ данныя о несчастныхъ случаяхъ и ихъ послѣдствіяхъ приводятся въ извѣстную систему и поступаютъ въ обработку.

Статистическая разработка свѣдѣній о несчастныхъ случаяхъ за 1915 годъ проведена въ трехъ направленіяхъ: а) съ точки зрѣнія частоты ихъ и интенсивности въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ, б) въ отношеніи изученія условій, въ которыхъ несчастные случаи въ производствахъ каждой категоріи совершались и в) съ точки зрѣнія изученія видовъ получаемыхъ рабочими поврежденій въ производствахъ разныхъ категорій.

Въ первомъ случаѣ главное вниманіе обращается Отдѣломъ на выясненіе коэффиціента несчастныхъ случаевъ по каждой категоріи производствъ и по каждому отдѣльному производству и убыточность страхованія рабочихъ въ этихъ предпріятіяхъ.

Во второмъ и третьемъ случаяхъ—главное вниманіе обращено на изученіе условій травматизма, видовъ ихъ и интенсивности. На первомъ мѣстѣ здѣсь стали передъ Отдѣломъ вопросы о выработкѣ классификаціи ближайшихъ причинъ несчастныхъ случаевъ—съ одной стороны, и классификаціи видовъ поврежденій—съ другой.

При выработкѣ классификацій причинъ и видовъ поврежденій Отдѣлъ пользовался по этому вопросу литературными данными, имѣющимися какъ въ оффиціальной статистикѣ, такъ и въ уже вышедшихъ отчетахъ другихъ Страховыхъ Товариществъ (Одесскаго, Кіевскаго). Кромѣ того были приняты во вниманіе и тѣ заданія врачей спеціалистовъ, которые удалось уловить въ сочиненіяхъ по травматологіи несчастныхъ случаевъ, имѣющихся на русскомъ языкѣ.

Въ общемъ приходится констатировать, что вопросъ о классификаціи несчастныхъ случаевъ еще разработанъ очень слабо и, работая въ этомъ направленіи, поневолѣ приходится во многихъ случаяхъ итти ощупью. Благодаря этому и установленныя нами классификаціи ближайшихъ причинъ и видовъ несчастныхъ случаевъ являются лишь опытомъ въ этомъ направленіи, попыткой приспособить уже существующія классификаціи къ условіямъ округа и тѣмъ разновидностямъ условій и случаевъ, которые выдвинула жизнь въ теченіе перваго года работы товарищества.

Установленныя нами классификаціи приспособлены исключительно для изученія массовыхъ явленій въ области условій труда въ предѣлахъ группъ производствъ, и, благодаря этому, съ точки зрѣнія изу-

ченія отдѣльныхъ видовъ травматизма—въ извѣстныхъ отношеніяхъ довольно общи и грубы.

Такъ, если-бы спеціалистъ пожелалъ получить подробныя данныя о всѣхъ разновидностяхъ поврежденій какого либо органа, напримѣръ, глаза, то онъ изъ предлагаемыхъ таблицъ могъ-бы извлечь данныя лишь о количествѣ поврежденій глаза вообще, съ самымъ общимъ распредѣленіемъ случаевъ по видамъ, которое едва-ли его можетъ удовлетворить. Кромѣ того къ болѣе спеціальному изученію случаевъ по видамъ въ настоящее время имѣются серьезныя препятствія въ самой постановкѣ учета несчастныхъ случаевъ въ предпріятіяхъ. Какъ уже указывалось выше, несмотря на то, что въ бланкѣ извѣщенія о случаѣ выражено пожеланіе о томъ, чтобы пункты, требующіе подробнаго описанія поврежденій, заполнялись лишь послѣ медицинскаго осмотра потерпѣвшаго, эти свѣдѣнія въ большинствѣ случаевъ за отсутствіемъ врачебной помощи даются конторами предпріятій, при чемъ описаніе поврежденій часто составляется въ такихъ выраженіяхъ, что совершенно не даетъ никакого представленія о дѣйствительномъ характерѣ ихъ.

Такимъ образомъ, правильное медицинское описаніе травматическихъ поврежденій находится, очевидно, въ зависимости отъ организаціи медицинской помощи на мѣстахъ—въ самихъ предпріятіяхъ.

Обнаружился при разработкѣ и еще одинъ очень существенный недостатокъ въ регистраціи несчастныхъ случаевъ на мѣстахъ, зависящій во многихъ случаяхъ отъ чисто индивидуальныхъ свойствъ тѣхъ лицъ, на которыхъ въ заводоуправленіяхъ возложены обязанности по веденію этого дѣла, но главнымъ образомъ отъ общей постановки этого дѣла.

Для выясненія условій труда въ каждомъ изъ застрахованныхъ предпріятій товариществу необходимо точно знать, въ какомъ именно отдѣлѣ или цехѣ и при какой машинѣ или при какомъ именно аппаратѣ произошелъ несчастный случай, между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ свѣдѣнія о мѣстѣ случая даются въ извѣщеніяхъ столь общаго характера, что по нимъ не всегда возможно установить, въ какомъ именно мѣстѣ производства произошелъ случай. Что-же касается указанія машинъ и аппаратовъ, при которыхъ произошелъ тотъ или иной случай, то таковыя въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ настолько неточны и общи, что ими трудно воспользоваться при статистической обработкѣ матеріала; еще менѣе пригодны они для непосредственнаго практическаго использованія, такъ какъ по нимъ совершенно нельзя установить повторныхъ несчастныхъ случаевъ въ каждомъ отдѣлѣ при той или иной машинѣ, при томъ или иномъ станкѣ, двигателѣ и т. п.

Для практичеекихъ цѣлей весьма важно было-бы имѣть свѣдѣнія по каждому предпріятію о всѣхъ случаяхъ, которые были въ каждомъ изъ отдѣловъ или цеховъ предпріятія, при каждомъ изъ имѣющихся въ данномъ отдѣлѣ аппаратовъ, механизмовъ и др. приспособленій и при каждой отдѣльной машинѣ.

Такой учетъ несчастныхъ случаевъ далъ-бы возможность установить опасность не только каждаго отдѣльнаго производства, а и слабыя стороны каждаго изъ отдѣловъ, каждаго изъ станковъ, аппаратовъ и т. п.

Такой учетъ несчастныхъ случаевъ, очевидно, возможенъ лишь будетъ тогда, когда въ заводоуправленіяхъ будетъ установлена въ каждомъ отдѣльномъ помѣщеніи постоянная и прочная нумераціонная (или по иной системѣ) регистрація всѣхъ машинъ, станковъ, аппаратовъ, и т. п. и когда при регистраціи несчастныхъ случаевъ будетъ точно устанавливаться и фиксироваться въ книгѣ мѣсто несчастнаго случая и № или точное названіе машины, аппарата или станка, при которомъ онъ произошелъ.

Однако, при этомъ важна не только самая система, но, пожалуй, еще болѣе важно—отношеніе къ этому дѣлу со стороны заводоуправленій, такъ какъ успѣхъ всякой системы обезпечивается прежде всего сознательнымъ и сочувственнымъ отношеніемъ къ ней исполнителей.

Итакъ всѣ несчастные случаи за 1915 годъ Статистическимъ Отдѣломъ сведены по каждой категоріи производствъ отдѣльно по слѣдующимъ признакамъ:

а) По ближайшимъ причинамъ и по условіямъ несчастныхъ случаевъ;

б) по видамъ полученныхъ поврежденій;

в) по поврежденнымъ частямъ тѣла.

Въ комбинаціи съ этими признаками подсчетъ случаевъ проведенъ съ подраздѣленіемъ ихъ по послѣдствіямъ, т. е. выдѣлены случаи съ временной утратой трудоспособности, безъ потери ея и съ постоянной утратой. Случаи съ временной утратой разбиты по продолжительности перерыва въ работѣ потерпѣвшихъ, случаи-же съ постоянной утратой раздѣлены по высотѣ процента потери трудоспособности.

Въ комбинаціи съ послѣдствіями несчастные случаи подсчитаны также по полу и по возрастнымъ группамъ потерпѣвшихъ.

Независимо отъ подсчета по видамъ и условіямъ, всѣ несчастные случаи подсчитаны также по каждой категоріи предпріятій,—по времени ихъ происшествія—по мѣсяцамъ, причемъ подсчетъ этотъ проведенъ съ такими подраздѣленіями:

а) общее число пострадавшихъ; въ томъ числѣ по полу и возрастнымъ группамъ;

б) грамотность пострадавшихъ;

в) распредѣленіе пострадавшихъ по времени работы или службы въ предпріятіи;

г) состоятъ или не состоятъ въ больничной кассѣ;

д) распредѣленіе случаевъ по исходамъ.

Въ послѣднемъ пунктѣ распредѣленіе случаевъ сдѣлано такъ-же какъ указано выше, т. е. подсчетъ проведенъ отдѣльно по случаямъ съ постоянной утратой трудоспособности и съ временной утратой; въ первомъ подсчетѣ они распредѣлены по степени утраты, а во второмъ по количеству потерянаго времени.

Какъ уже указывалось неоднократно выше, весь подсчетъ несчастныхъ случаевъ проведенъ по отдѣльнымъ категоріямъ производствъ и по группамъ предпріятій.

Группы предпріятій установлены Отдѣломъ въ точномъ согласованіи съ принятой номенклатурой производствъ въ оффиціальной статистикѣ и въ Отдѣлѣ Промышленности. Каждая изъ группъ затѣмъ раздѣлена по категоріямъ производствъ, входящихъ въ группу, на соотвѣтствующее количество подгруппъ, въ предѣлахъ которыхъ и сводился весь статистическій матеріалъ о несчастныхъ случаяхъ и убыточности ихъ для товарищества.

Сводка матеріала по движенію ликвидаціонныхъ дѣлъ по убыточности страхованія произведена также по группамъ и подгруппамъ (категоріямъ) производствъ округа.

Подсчетъ и анализъ всѣхъ свѣдѣній здѣсь проведенъ отдѣльно по инвалиднымъ случаямъ и по смертнымъ.

Полной характеристики убыточности той или иной группы предпріятій изъ свѣдѣній о работѣ ликвидаціоннаго отдѣла только за 1915

годъ не получить нельзя, такъ какъ ликвидаціей въ теченіе 1915 года захвачены не всѣ убыточные случаи, бывшіе въ теченіе этого года. Въ ликвидацію дѣла поступаютъ въ большинствѣ случаевъ по прошествіи 3, 4—6 мѣсяцевъ и болѣе—послѣ происшествія несчастнаго случая и, такимъ образомъ, болѣе или менѣе полная картина убыточности случаевъ, происшедшихъ въ томъ или иномъ году, можетъ быть получена только въ концѣ слѣдующаго года. Въ виду этого, пользуясь тѣмъ, что настоящій отчетъ запоздалъ своимъ выходомъ, Статистическій Отдѣлъ рѣшилъ использовать относительно убыточности страхованія всѣ свѣдѣнія по случаямъ 1915 года, имѣющіеся въ его распоряженіи въ моментъ составленія отчета, т. е. принять во вниманіе всѣ расходы, произведенные по нимъ въ 1916 году. Благодаря такому пріему представляется возможность въ заключительной главѣ настоящаго отчета дать болѣе исчерпывающую картину убыточности по категоріямъ производствъ округа и сопоставить ее съ тѣми средствами, которыя поступали въ 1915 г. въ распоряженіе Товарищества отъ участниковъ по каждой изъ этихъ категоріи.

I. Характеристика несчастныхъ случаевъ.

1. Общее количество несчастныхъ случаевъ.

Огромное количество несчастныхъ случаевъ, жертвой которыхъ становятся десятки и сотни тысячъ рабочихъ, является одной изъ характерныхъ особенностей современной промышленности. Въ Россіи, переживающей еще начальный періодъ капиталистическаго строенія и только что вступившей на путь организованной охраны труда, опасность отъ несчастныхъ случаевъ особенно велика. Такъ органами надзора за фабрично-заводскими предпріятіями за три года, предшествовавшіе открытію дѣйствій организацій обязательнаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, было получено заявленій о несчастныхъ случаяхъ по всей Имперіи:

въ 1911 году	86745
„ 1912 „	98467
„ 1913 „ . . .	113344

Эти данныя, взятыя изъ „Свода отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ“ и касающіяся только части случаевъ съ сравнительно значительными и серьезными поврежденіями, потребовавшихъ для возстановленія трудоспособности продолжительнаго лѣченія или окончившихся постоянной утратой трудоспособности и смертью, уже даютъ представленіе о той громадной опасности, которой подвергается рабочій въ условіяхъ современной промышленности. Общій коэффиціентъ опасности для каждаго года на 1000 занятыхъ въ промышленности рабочихъ выражался слѣдующими цифрами: для 1911 г.—42 случая, 1912—46 случ. и для 1913 г.– 49 случаевъ. Оцѣнить значеніе этихъ цыфръ, опредѣлить, насколько высока опасность промышленнаго травматизма у насъ въ Россіи, можно путемъ сравненія ихъ съ аналогичными данными въ Германіи, въ которой въ 1909 году на 1000 застрахованныхъ приходилось лишь 28 несчастныхъ случаевъ. Слѣдовательно, въ Россіи, даже по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, которыя вслѣдствіе неполнаго учета несчастныхъ случаевъ значительно понижаютъ дѣйствительные размѣры опасности профессіональнаго травматизма,—среди каждой тысячи рабочихъ происходило на 21 несчастный случай больше, чѣмъ въ Германіи, иначе говоря, относительная опасность труда въ Россіи на 75% выше, чѣмъ въ Германіи.

Со времени организаціи страховыхъ товариществъ, на которыя закономъ возложена въ числѣ другихъ и обязанность регистраціи несчастныхъ случаевъ, явилась возможность болѣе строгаго и почти

сплошного учета несчастныхъ случаевъ. Это условіе должно отразиться какъ на общемъ количествѣ несчастныхъ случаевъ, такъ и на размѣрахъ опасности, повышая и то и другое и выражая ихъ въ цыфрахъ, болѣе близкихъ къ дѣйствительности. Благодаря этому и выводы относительно сравнительной опасности труда въ округѣ по даннымъ страхового товарищества и оффиціальнымъ источникамъ будутъ рѣзко расходиться.

Въ 1915 году по Поволжскому Страховому округу, въ составъ котораго входятъ шесть губерній: Симбирская, Самарская, Саратовская, Астраханская, Пензенская, Тамбовская и Уральская область,—среди 111503 застрахованныхъ рабочихъ зарегистрировано 7950 несчастныхъ случаевъ, что составляетъ 71 случай на 1000 застрахованныхъ. По оффиціальнымъ даннымъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, входящихъ въ составъ округа, (безъ Уральской области) общій коэффиціентъ опасности для 1913 года выражался 39 случаями на 1000 рабочихъ. Слѣдовательно, по матеріаламъ страхового товарищества общая опасность промышленнаго труда въ округѣ почти въ два раза выше, чѣмъ показана она въ оффиціальныхъ источникахъ. Разумѣется, за два года условія промышленной жизни округа не могли такъ рѣзко деградировать, чтобы вдвое повысить опасность труда, и наблюдаемое рѣзкое несоотвѣтствіе коэффиціентовъ опасности можно объяснить, главнымъ образомъ, болѣе тщательнымъ и полнымъ учетомъ несчастныхъ случаевъ, производимымъ страховымъ товариществомъ. Что именно это послѣднее условіе, послужило причиной, поднявшей очень высоко коэффиціентъ опасности въ округѣ, подтверждается данными другихъ страховыхъ товариществъ. Такъ по отчетамъ за 1914 годъ опасность труда въ Петроградскомъ округѣ достигала почти до 83, въ Одесскомъ до 97 и Прибалтійскомъ до 103 несчастныхъ случаевъ на 1000 застрахованныхъ *).

Сопоставляя опасность промышленнаго травматизма въ нашемъ округѣ съ этими болѣе сравнимыми данными, мы видимъ, что нашъ округъ по опасности труда стоитъ гораздо ниже, чѣмъ Петроградскій и другіе.

Выводъ этотъ относится ко всей территоріи округа, но по отдѣльнымъ административнымъ районамъ, въ зависимости отъ характера и числа предпріятій, находящихся въ районѣ, и отъ количества рабочихъ, занятыхъ въ предпріятіяхъ, онъ претерпѣваетъ глубокія измѣненія, и результаты травматизма представляются въ другомъ видѣ. Слѣдующая

*) См. краткій сводъ отчетовъ Окружныхъ Страховыхъ Товариществъ за 1914 г. изд. Отдѣл. Промышлен. Министерства Торговли и Промышленности.

таблица даетъ представленіе о томъ, какъ распредѣлялись несчастные случаи по территоріи округа и какъ варьировалъ коэффиціентъ опасности.

Губерніи.	Число несчастныхъ случаевъ.	Въ о/оо/о.	Число застрах.	Коэффиціентъ опасности.
Саратовская	4922	62,0	38762	127,0
Тамбовская	1008	12,7	18796	53,6
Уральская	646	8,1	3078	209,9
Самарская	616	7,8	14955	41,2
Астраханская . . .	261	3,3	7354	35,5
Пензенская	248	3,1	10791	22,6
Симбирская . . .	240	3,0	17587	13,6
По округу . .	7941	100	111503	71,2

Главная масса несчастныхъ случаевъ, почти $^2/_3$ общаго количества, произошла въ предпріятіяхъ, находящихся на территоріи Саратовской губерніи, которая, являясь центромъ промышленной жизни Поволжья, естественно притягиваетъ къ себѣ и большую часть рабочихъ. На всѣ остальныя шесть губерній въ общей сложности падаетъ немного болѣе одной трети всѣхъ несчастныхъ случаевъ, при чемъ большая доля изъ нихъ приходится на Тамбовскую губернію (12,7о/о). Симбирская губернія, занимая по количеству рабочихъ третье мѣсто, даетъ самое меньшее количество несчастныхъ случаевъ. То же явленіе—незначительное количество травматическихъ случаевъ по сравненію съ числомъ рабочихъ,—наблюдается въ Самарской, Пензенской и Астраханской губерніяхъ. Уральская область, наоборотъ, даетъ сравнительно съ количествомъ рабочихъ, занятыхъ въ промышленныхъ заведеніяхъ, расположенныхъ на ея территоріи, непомѣрно большое количество несчастныхъ случаевъ.

По высотѣ коэффиціента опасности Уральская область занимаетъ первое мѣсто въ округѣ: въ ней изъ каждой 1000 застрахованныхъ почти 210 человѣкъ пострадали отъ различнаго рода увѣчій; на ея территоріи опасность труда почти въ три раза выше средней опасности по округу. За Уральской областью слѣдуетъ Саратовская губернія, которая хотя и значительно уступаетъ по высотѣ профессіональнаго травматизма передъ Уральской областью, тѣмъ не менѣе сравнительно съ остальными губерніями стоитъ достаточно высоко: опасность травматизма въ предпріятіяхъ на ея территоріи выражается крупной цифрой въ 127 несчастныхъ случаевъ на 1000 застрахованныхъ. Въ остальныхъ губерніяхъ коэффиціентъ опасности ниже сред-

няго: въ Тамбовской—53.6, Самарской—41.2, Астраханской—35.5, Пензенской—22.6, и Симбирскій—самый низкій—13.6.

Распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по территоріи округа, выдѣляя наиболѣе опасные районы, вмѣстѣ съ тѣмъ указываетъ, что въ географическихъ очертаніяхъ этихъ районовъ сгруппированы и производства, представляющія наивысшую опасность. Помѣщаемая ниже таблица наглядно иллюстрируетъ это положеніе.

Чтобы рельефнѣе оттѣнить мѣсто, занимаемое каждой отраслью промышленности въ отношеніи травматизма въ предѣлахъ каждой губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ показать относительное значеніе травматизма въ отдѣльныхъ группахъ производства всѣ несчастные случаи, имѣвшіе мѣсто въ каждой группѣ производствъ на территоріи каждой губерніи, выражены *въ 0/00/0 къ общему количеству случаевъ по округу.*

Губерніи: / Группы производствъ:	Саратовская.	Тамбовская.	Уральская.	Самарская.	Астраханская.	Пензенская.	Симбирская.	По округу.
I—V. Текстильныя производства	1,1	2,5	—	0,3	0,1	0,2	1,1	5,3
VI. Писчебумажныя и полиграфическія	0,1	менѣе 0,1	—	0,2	менѣе 0,1	0,3	0,2	0,8
VII. Механическая обработка дерева	17,5	менѣе 0,1	—	1,5	1,8	0,3	0,4	21,5
XIII. Обработка металловъ . .	18,0	0,2	—	1,0	0,1	0,2	—	19,4
IX. Обработка минераловъ . .	18,0	0,1	—	—	0,1	1,4	0,2	19,8
X. Обработка животныхъ продуктовъ	0,1	—	—	0,1	—	—	—	0,2
XI. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ продуктовъ . .	4,9	1,3	0,4	3,8	1,0	0,4	0,4	12,1
XII. Химическія производства .	0,1	—	—	0,3	—	0,3	—	0,8
XIII. Добываніе нефти . . .	—	—	7,7	—	—	—	—	7,7
XIV. Транспортъ, водопроводъ .	2,2	—	—	0,5	0,3	—	—	3,0
XV. Добываніе и обработка полезныхъ ископаемыхъ . .	—	8,5	—	0,05	0,05	—	0,7	9,3
ИТОГО . .	62,0	12,7	8,1	7,8	3,3	3,1	3,0	100

Изъ таблицы усматривается, что производственныя группы, давшія въ отчетномъ году наибольшее количество травматическихъ поврежденій по округу—обработка металловъ, минераловъ и деревообрабатывающая группа—главнымъ образомъ находятся на территоріи Саратовской губерніи. Изъ общей массы несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ въ этихъ группахъ (60,7%) на предпріятія, расположенныя на территоріи Саратовской губерріи, приходится 53,5%, т. е. 9/10

всѣхъ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто въ этихъ группахъ, и больше половины всѣхъ случаевъ, бывшихъ во всѣхъ предпріятіяхъ округа. Изъ другихъ группъ значительное количество несчастныхъ случаевъ дала группа по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, на долю которой изъ общаго количества травматическихъ случаевъ падаетъ 12,1%, при чемъ почти 5% (4.9%) изъ этого числа произошли тоже въ предѣлахъ Саратовской губерніи и 3.8%—въ предѣлахъ Самарской. Сравнительно большое количество несчастныхъ случаевъ произошло при добываніи и обработкѣ полезныхъ ископаемыхъ—9.3%, изъ которыхъ 8.5% приходится на Тамбовскую губернію, и при добываніи нефти—7.7%, падающихъ на одну Уральскую область, въ предѣлахъ которой сосредоточена вся эта отрасль промышленности. Въ остальныхъ производственныхъ группахъ относительное количество бывшихъ въ нихъ несчастныхъ случаевъ крайне незначительно.

Опасность промышленнаго труда, выведенная для опредѣленныхъ географическихъ районовъ, на территоріи которыхъ разныя отрасли производствъ представлены въ различныхъ сочетаніяхъ, является слишкомъ общей и неясной и не даетъ возможности судить объ опасности каждой отрасли промышленности въ отдѣльности. Между тѣмъ опасность разныхъ производственныхъ группъ неодинакова. Характеръ производствъ, ихъ техническое оборудованіе, преобладаніе механическихъ приспособленій, или, обратно, производство работъ въ ручную—оказываютъ неравное вліяніе на опасность труда. Раздѣляя отдѣльныя отрасли промышленности по коэффиціенту опасности ихъ производствъ, мы получимъ слѣдующій порядокъ ихъ расположенія по этому коэффиціенту:

Группы производствъ.	На 1000 ч. занятыхъ рабочихъ приходится несчастныхъ случаевъ.	Въ ‰ къ средней по округу.
1. Добываніе нефти (XIII)	247,0	346,9
2. Обработка минераловъ (IX)	165,0	231,7
3. „ металловъ (VIII)	151,4	212,6
4. Добываніе и обработка полезныхъ ископаемыхъ (XV)	150,4	212,2
5. Механическая обработка дерева (VII)	115,4	162,1
6. Транспортъ, водопроводъ и пр. (XIV)	76,0	106,7
7. Обраб. пищев. и вкус. веществъ (XI) .	30,9	43,4
8. Текстильныя производства (I—V) . .	16,7	23,5
9. Химическія производства (XII) . . .	15,4	21,6
10. Писчебумажн. и полиграфич. (VI) . .	12,8	18,0
11. Обработка животн. продуктовъ (X) .	10,0	14,0
Въ среднемъ . . .	71,2	100

Всесоюзная публичная историческая библиотека РСФСР

Добываніе нефти представляетъ наиболѣе опасную отрасль промышленности въ округѣ. Коэффиціентъ травматизма въ этой группѣ въ полтора раза выше, чѣмъ въ минералло- и металлообрабатывающей промышленности и въ производствахъ по добыванію и обработкѣ полезныхъ ископаемыхъ, почти вдвое выше лѣсообрабатывающей отрасли, въ три слишкомъ раза больше, чѣмъ по группѣ транспорта, электрическаго освѣщенія и водопроводовъ, въ восемь разъ выше, чѣмъ въ группѣ по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ и болѣе чѣмъ въ десять разъ превосходитъ опасность остальныхъ производствъ: текстильныхъ, химическихъ, писчебумажныхъ и полиграфическихъ и по обработкѣ животныхъ продуктовъ.

Въ первыхъ шести группахъ производствъ, представляющихъ наибольшую опасность для жизни и здоровья рабочихъ, опасность, превышающую значительно среднюю по округу, занято 49417 человѣкъ, что составитъ 44% къ общей массѣ застрахованныхъ; 56% или 62086 человѣкъ работали въ производствахъ, опасность которыхъ въ два, пять и семь разъ ниже средней по округу. Такимъ образомъ немного меньше половины всѣхъ застрахованныхъ находились въ продолженіе 1915 года въ особо опасныхъ производственныхъ группахъ.

2. Исходы несчастныхъ случаевъ.

Чтобы имѣть болѣе опредѣленное и ясное представленіе объ опасности промышленности округа, разсмотримъ несчастные случаи по тяжести полученныхъ поврежденій. По принятой въ нашемъ округѣ регистраціи несчастныхъ случаевъ можно установить слѣдующіе четыре вида исходовъ: 1) несчастные случаи, которые по незначительности причиненныхъ ими поврежденій не повлекли за собою перерыва въ работахъ; 2) случаи, поведшіе къ временной утратѣ трудоспособности; 3) случаи, окончившіеся постоянной утратой трудоспособности—полной и частичной, и 4) случаи, имѣвшіе послѣдствіемъ смертельный исходъ.

Для характеристики опасности промышленнаго труда имѣютъ значеніе только три послѣдніе вида исходовъ, которые или временно выбрасываютъ рабочаго изъ производственнаго процесса, или уменьшаютъ на опредѣленную величину навсегда его работоспособность, или совсѣмъ прекращаютъ его жизнедѣятельность. Изъ 7950 несчастныхъ случаевъ для 514 или 6,5% исходы остались невыясненными и по 352 или 4.4% случаямъ поврежденія оказались настолько ничтожными, что для излеченія ихъ не потребовалось перерыва въ работахъ. Исключая изъ общей цифры несчастныхъ случаевъ указанные случаи и еще 9

случаевъ, не вошедшихъ въ подробный подсчетъ, получимъ 7075 случаевъ, которые имѣли слѣдующій исходъ:

	Смерть.	Постоянная потеря трудоспособности. Полная.	Частичная.	Временная нетрудоспособность.
	53	6	470	6546
Въ %%%	0,8	0,1	6,6	92,5

Подавляющее большинство несчастныхъ случаевъ послѣдствіемъ поврежденій имѣло временную нетрудоспособность, окончившуюся полнымъ выздоровленіемъ и совершеннымъ возстановленіемъ работоспособности рабочаго. Такимъ образомъ болѣе $^9/_{10}$ случаевъ приходится на группу съ наименѣе серьезными поврежденіями, которыя въ результатѣ леченія исчезаютъ и не оставляютъ никакихъ послѣдствій на здоровьѣ рабочихъ. Но, не угрожая рабочему постояннымъ ограниченіемъ его работоспособности, поврежденія съ временной нетрудоспособностью, тѣмъ не менѣе, лишаютъ его на болѣе или менѣе продолжительное время, въ зависимости отъ характера поврежденія, возможности работать, т. е. превращаютъ его во временнаго инвалида. Какъ продолжительны періоды перерыва въ работахъ на время леченія, мы можемъ получить представленіе изъ слѣдующей таблицы:

Леченіе продолжалось:

	До 1 недѣли.	Отъ 1 до 4 недѣль.	Св. 4 до 13 недѣль.	Сверхъ 13 недѣль.
	2540	2839	741	109
Въ %%%	39,9	46,2	12,1	1,8

39,9% или $^2/_5$ всѣхъ случаевъ потребовали для возстановленія трудоспособности менѣе недѣли; это случаи съ самыми легкими поврежденіями. Леченіе и перерывъ въ работахъ продолжительностью въ недѣлю и больше можетъ быть уже въ результатѣ серьезныхъ поврежденій, не поддающихся быстрому залечиванію, а въ иныхъ случаяхъ требующихъ примѣненія и спеціальныхъ методовъ леченія. Такихъ случаевъ было 60.1% или $^3/_5$. Слѣдовательно, больше половины всѣхъ случаевъ съ временной нетрудоспособностью вслѣдствіе полученныхъ поврежденій—слѣдуетъ признать серьезными и тяжелыми.

Что выводъ этотъ не носитъ слѣдовъ тенденціозности, можно убѣдиться путемъ сравненія средняго количества дней, потребовавшихся для излеченія одного застрахованнаго отъ обыкновенныхъ заболѣваній и отъ заболѣваній отъ несчастныхъ случаевъ. Для этого мы

воспользуемся только что опубликованнымъ отчетомъ по больничнымъ кассамъ Саратовской губерніи за 1915 годъ, составленнымъ А. Щукинымъ *). Для 3148 несчастныхъ случаевъ, бывшихъ въ предпріятіяхъ Саратовской губерніи, число дней болѣзни по отчету выразилось цыфрой 52116 дн., или на 1 несчастный случай приходилось 16 дней леченія; столько-же дней леченія въ среднемъ приходится на 1 случай по всему округу (101482 дня леченія на 6139 несчастныхъ случаевъ)— 16,5, а на 10936 рабочихъ, страдавшихъ по Сарат. губ. отъ обычныхъ заболѣваній, на леченіе потребовалось 139284 дня, иначе говоря, на 1 заболѣваніе приходилось 12.7 дня. Отсюда видно, что поврежденія, причиненныя несчастными случаями, требуютъ въ среднемъ болѣе продолжительнаго леченія, чѣмъ обыкновенныя заболѣванія.

Въ какихъ отрасляхъ промышленности случаи съ временной нетрудоспособностью дали наиболѣе сильный эффектъ видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой производственныя группы расположены въ порядкѣ уменьшенія числа потерянныхъ рабочихъ дней на 1 несчастный случай.

Группы производствъ.	Число потерянныхъ рабочихъ дней на 1 несчастный случай вслѣдствіе временной нетрудоспособности.
1. Писчебумажныя фабрики и полиграфическія производства	34,4
2. Текстильныя производства	32,4
3. Химическія „	30,6
4. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	21,3
5. „ металловъ	19,0
6. „ дерева	17,7
7. Транспортъ, электричество и водопроводъ	14,5
8. Обработка животныхъ продуктовъ	14,3
9. Добываніе полезныхъ ископаемыхъ	12,4
10. „ нефти	11,6
11. Обработка минераловъ	10,0
Въ среднемъ	16,5

Группы производствъ съ небольшимъ количествомъ несчастныхъ случаевъ, съ наименьшей опасностью труда, какъ писчебумажныя, текстильныя и химическія, по степени серьезности, по тяжести поврежденій выступаютъ на первое мѣсто. Въ нихъ сравнительно рѣдки несчастья, но зато настолько серьезны, что требуетъ для возстановленія прежней работоспособности въ большинствѣ случаевъ болѣе мѣсяца

*) „Вѣстникъ Поволжскаго Страхового Т-ва", № 1—1917 г. стр. 6—16.

леченія. Напротивъ, такія группы производствъ, какъ добываніе нефти, полезныхъ ископаемыхъ и обработка минералловъ, представляющія очень большую общую опасность, наносятъ поврежденія, поддающіяся излеченію въ среднемъ въ три раза быстрѣе, чѣмъ въ предыдущихъ группахъ.

Чтобы конкретизировать опасность, представляемую этого рода поврежденіями, высчитаемъ во сколько полныхъ годовыхъ рабочихъ обошлись промышленности округа пропуски, сдѣланные рабочими, вслѣдствіе освобожденія ихъ отъ работъ на время леченія. Для возстановленія полной трудоспособности для всей этой группы несчастныхъ случаевъ потребовалось 101482 дня,—періодъ, въ теченіе котораго рабочіе не могли принимать участія въ производительной дѣятельности своихъ предпріятій. Считая нормальную дѣятельность одного полнаго годового рабочаго равной 280 днямъ, мы получимъ потерю въ 362 полныхъ годовыхъ рабочихъ. Слѣдовательно, въ конкретномъ видѣ, опасность отъ временной нетрудоспособности выражается по нашему округу въ лишеніи возможности принимать участіе въ промышленной дѣятельности въ теченіе всего рабочаго года 362 человѣкъ. Такимъ образомъ и несчастные случаи съ благопріятнымъ исходомъ для работоспособности рабочаго въ конечномъ итогѣ представляютъ не менѣе серьезную опасность, чѣмъ поврежденія, оканчивающіяся ограниченіемъ трудоспособности. На 1000 застрахованныхъ это составитъ въ среднемъ 325 человѣкъ неработоспособныхъ.

По отдѣльнымъ группамъ производствъ временную нетрудоспособность, выраженную въ полныхъ рабочихъ, можно изобразить въ слѣдующемъ видѣ:

Группы производствъ.	Число полныхъ рабочихъ съ временной нетрудоспособностью на 1000 занятыхъ въ производствѣ.
1. Обработка металловъ	8,7
2. „ лѣса	5,8
3. „ минералловъ	5,4
4. Добываніе ископаемыхъ	4,8
5. „ нефти	3,1
6. Транспортъ, электричество и водопроводъ	2,9
7. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	1,6
8. Химическія производства	1,3
9. Текстильныя „	1,0
10. Полиграфическое и пичебумажное	1,0
11. Обработка животныхъ продуктовъ	0,7
Въ среднемъ	3,25

По степени временной утраты трудоспособности на первыхъ мѣстахъ стоятъ 4 производства: по обработкѣ металловъ, лѣса, минераловъ и добываніе ископаемыхъ, выбрасывающихъ за бортъ производительнаго труда отъ 5 до 9 человѣкъ на 1000 застрахованныхъ. Остальныя производственныя группы стоятъ ниже средняго уровня, въ нихъ временная неработоспособность, начиная отъ 1, не поднимается выше 3 человѣкъ на тысячу.

Слѣдующія группы исходовъ—съ постоянной потерей трудоспособности и смертельныя—при анализѣ опасности промышленнаго труда представляютъ особый интересъ.

Группируя въ себѣ исключительно тяжелые случаи и случаи со смертными исходами, они полнѣе характеризуютъ и общую опасность отдѣльныхъ ея отраслей.

Въ характеристикѣ опасности отношеніе тяжелыхъ несчастныхъ случаевъ къ остальнымъ имѣетъ преимущественное значеніе. Если въ отчетномъ году общая опасность нашего страхового округа выражалась цыфрой 71 на 1000 застрахованныхъ при 4,7 тяжелыхъ случаяхъ, то для послѣдующихъ лѣтъ меньшая опасность при большемъ относительномъ числѣ тяжелыхъ увѣчій будетъ свидѣтельствовать уже объ ухудшеніи условій труда, о большей опасности промышленнаго труда. Тоже слѣдуетъ сказать и относительно характеристики опасности въ отдѣльныхъ отрасляхъ производствъ. При одинаковомъ общемъ коэффиціентѣ травматизма опаснѣе будетъ та отрасль промышленности, которая будетъ имѣть болѣе тяжелыхъ или смертныхъ несчастныхъ случаевъ.

Всѣхъ случаевъ съ постоянной потерей трудоспособности было 476 и смертныхъ—53, что вмѣстѣ на 1000 застрахованныхъ составитъ 4.7 случая.

При выясненіи опасности каждой отрасли промышленности въ отношеніи инвалидныхъ случаевъ, намъ кажется, болѣе правильнымъ представить опасность въ полныхъ потеряхъ по каждому производству, такъ какъ принятый методъ опредѣленія опасности по количеству случаевъ не можетъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Учитывая только частоту несчастій, онъ совершенно игнорируетъ ихъ интенсивность. Дѣйствительно, если коэффиціентъ опасности двухъ производствъ выражается 10 случаями на 1000, то это еще не значитъ, что реальная опасность этихъ производствъ одинакова: потеря трудоспособности одной группы можетъ въ общей сложности опредѣляться 150%, другой—250 при одномъ и томъ-же количествѣ случаевъ.

Располагая свѣдѣніями о постоянной утратѣ трудоспособности по каждой группѣ производства, мы можемъ болѣе точно установить опас-

ность каждой отрасли труда. Градація опасности группъ производствъ по коэффиціенту полной инвалидности будетъ слѣдующая:

Группы производствъ.	Коэффиціентъ полной инвалидности на 1000 случаевъ.
1. Добываніе нефти	3,8
2. Обработка лѣса	1,4
3. „ металловъ	1,0
4. Добываніе ископаемыхъ	0,6
5. Текстильныя производства, полиграфическія и писчебумажныя и обработка минераловъ по	0,4
6. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, химическія производства, транспортъ и водопроводъ по	0,3
7. Обработка животныхъ продуктовъ	0,1
Въ среднемъ	1,1

По силѣ инвалидности рѣзко выдѣляется нефтяное производство; опасность его въ два раза выше, чѣмъ совокупная опасность всѣхъ другихъ производствъ. Сравнительно съ другими отраслями высока опасность инвалидности и въ группѣ по обработкѣ лѣса и металлургической (1.0 и 1.4).

Остается выяснить опасность отъ смертельныхъ случаевъ.

Порядокъ производственныхъ группъ по смертельнымъ исходамъ на 1000 застрахованныхъ будетъ слѣдующій:

Группы производствъ.	Число несчастныхъ случаевъ со смертельными исходами на 1000 застрахованныхъ.
1. Добываніе нефти	2,8
2. Транспортъ, электричество и водопроводъ	1,0
3. Добываніе полезныхъ ископаемыхъ	0,8
4. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	0,6
5. „ лѣса	0,5
6. „ минераловъ	0,4
7. „ металловъ	0,3
8. Текстильныя производства	0,2
Въ среднемъ	0,5

Самой опасной отраслью промышленности, уносящей наибольшее количество жизней, является опять-таки добыча нефти, за ней слѣдуетъ транспортная и добываніе полезныхъ ископаемыхъ. Большой сравни-

тельно коэффиціентъ опасности даютъ и обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ и обработка лѣса.

Въ группировкѣ производственныхъ группъ по смертнымъ исходамъ обращаетъ на себя вниманіе слѣдующій фактъ. Производства съ относительно слабымъ примѣненіемъ машинъ больше даютъ смертельныхъ случаевъ, чѣмъ производства съ широкоразвитымъ машиннымъ трудомъ. Металлургическая промышленность, которая по машинизированію производства стоитъ особенно высоко, по коэффиціенту смертельныхъ исходовъ занимаетъ скромное мѣсто среди производственныхъ группъ округа.

Напротивъ, такія производства какъ добываніе нефти, транспортъ и водопроводы, въ которыхъ машина занимаетъ незначительное мѣсто, и добываніе ископаемыхъ, гдѣ она почти совсѣмъ отсутствуетъ, даютъ наиболѣе высокій коэффиціентъ смертельныхъ исходовъ. Поэтому общераспространенное мнѣніе, что машина усиливаетъ опасность труда, не находя подтвержденія въ нашихъ данныхъ, требуетъ къ себѣ критичеекаго отношенія и безъ тщательной провѣрки на фактахъ не можетъ быть принято.

Разсмотрѣвъ въ отдѣльности опасность каждой производственной группы съ точки зрѣнія всѣхъ исходовъ, мы теперь имѣемъ возможность установить наиболѣе полную и точную характеристику опасности каждой группы, положивъ въ основаніе опредѣленія опасности производствъ два признака: частость несчастныхъ случаевъ и интенсивность ихъ. Слѣдующая таблица показываетъ, какія группы производствъ въ конечномъ итогѣ слѣдуетъ признать наиболѣе опасными:

Группы производствъ.	Количество случаевъ полной нетрудоспособности на 1000 застрахованныхъ.				Тоже въ o/oo/o.		
	Врем.	Пост.	Смерт.	Всего.	Врем.	Пост.	Смерт.
1. Добываніе нефти	3,1	3,8	2,8	9,7	31,9	32,9	28,9
2. Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ	1,6	0,3	0,6	2,5	64,0	12,0	24,0
3. Транспортъ, электричество и водопроводъ	2,9	0,3	1,0	4,2	69,1	7,1	23,8
4. Добываніе полезныхъ ископаемыхъ	4,8	0,6	0,8	6,2	77,3	9,7	13,0
5. Текстильныя производства	1,0	0,4	0,2	1,6	62,5	25,0	12,5
6. Обработка лѣса	5,8	1,4	0,5	7,7	75,3	18,2	6,5
7. „ минералловъ	5,4	0,4	0,4	6,2	83,0	6,5	6,5
8. „ металловъ	8,7	1,0	0,3	10,0	87,0	10,0	3,0
9. Полиграф. и писчебумажн.	1,0	0,4	—	1,4	71,4	28,6	—
10. Химичечкія производства	1,3	0,3	—	1,6	81,2	18,8	—
11. Обработка животныхъ продукт.	0,7	0,1	—	0,8	87,5	12,5	—
Въ среднемъ	3,3	1,1	0,5	4,9	67,3	22,5	10,2

Къ самымъ опаснымъ производствамъ слѣдуетъ отнести тѣ, въ которыхъ отношеніе между смертельными случаями и постоянной неработоспособности склоняется въ сторону первыхъ. Такими являются четыре производства: нефтяное, обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, транспортъ, водопроводъ и т. п. и добываніе полезныхъ ископаемыхъ. Наименѣе опаснымъ при данномъ распредѣленіи несчастныхъ случаевъ приходится признать обработку металловъ, гдѣ о/о смертельныхъ исходовъ среди тяжелыхъ исходовъ ниже, чѣмъ во всѣхъ производственныхъ группахъ.

3. Распредѣленіе пострадавшихъ по времени работы въ предпріятіи.

Въ числѣ факторовъ, вліяющихъ на частость несчастныхъ случаевъ, немаловажное значеніе слѣдуетъ отвести продолжительности работы въ данной профессіи и данномъ предпріятіи.

Чѣмъ дольше работаетъ рабочій въ той или другой профессіи, тѣмъ имъ лучше усваиваются техническіе пріемы работы, всѣ манипуляціи работы вслѣдствіе постоянныхъ повтореній пріобрѣтаютъ механическій характеръ и выполняются послѣдовательно и быстро безъ особаго напряженія и участія мысли. Продолжительное пребываніе въ одномъ предпріятіи помогаетъ рабочему лучше освоиться съ обстановкой, съ размѣщеніемъ машинъ и матеріаловъ и тѣмъ самымъ облегчается ему избѣгать тѣхъ опасностей, которыя подстерегаютъ на каждомъ шагу рабочаго-новичка. Однако дѣйствіе этого фактора, замѣтное въ начальномъ періодѣ дѣятельности рабочаго, въ дальнѣйшемъ постепенно, по мѣрѣ наростанія числа лѣтъ работы какъ въ профессіи, такъ и въ предпріятіи, ослабляется факторами другого свойства, понижающими и темпъ операцій и напряженіе вниманія, какъ, напримѣръ старость и ея послѣдствіе—болѣе быстро наступающяя утомляемость. Установить болѣе или менѣе точно предѣлъ дѣйствія этого фактора возможно въ томъ только случаѣ, когда имѣется матеріалъ о продолжительности работы въ профессіональныхъ группахъ и о возрастномъ составѣ рабочихъ. Не располагая такимъ матеріаломъ, мы можемъ подойти къ этому вопросу съ другой стороны, со стороны продолжительности работы въ предпріятіи. Это обстоятельство, ограничивающее размѣры анализа, сильно, разумѣется ослабляетъ и оцѣнку этого фактора.

Разбивая имѣющійся матеріалъ по этому вопросу на опредѣленныя по продолжительности работы группы, мы будемъ имѣть слѣдующую таблицу:

Группы производствъ.	Работающіе въ предпріятіи.				Тоже въ o/oo o.		
	До 3 мѣс.	Отъ 3 до 12 м.	Сверх. года.	Всего.	До 3 мѣс.	Отъ до 12 м.	Сверх. 12 м.
1. Текстильныя производства . .	144	129	140	413	34,9	31,1	34,0
2. Писчебумажныя фабрики и полиграф.	24	18	19	61	39,3	29,5	31,2
3. Механ. обраб. дерева . . .	1146	377	159	1682	68,1	22,4	9,5
4. Обработка металловъ	575	393	554	1522	37,8	25,8	36,4
5. „ минераловъ . . .	695	361	506	1562	44,5	23,1	32,4
6. „ жив. продуктовъ	6	8	1	15	40,0	53,3	6,7
7. „ пищ. и вкус. вещ.	524	212	183	919	57,0	23,1	19,9
8. Химическія производства . .	24	15	23	62	38,7	24,2	31,1
9. Добываніе нефти	218	262	124	604	36,1	43,4	20,5
10. Транспортъ и водопроводъ .	108	75	47	230	47,0	32,6	20,4
11. Добыв. и обр. полез. ископ. .	341	267	128	736	46,3	36,3	17,4
Всего . . .	3805	2117	1884	7806	48,7	27,1	24,2

Немного менѣе половины всѣхъ несчастныхъ случаевъ (48 7o/o) произошло съ рабочими, прослужившими въ предпріятіи до момента несчастнаго случая съ ними, менѣе 3-хъ мѣсяцевъ. Напротивъ, работавшіе больше года даютъ только 24o/o, т. е. вдвое меньше, чѣмъ первая группа рабочихъ; такимъ образомъ, по мѣрѣ того, какъ участіе рабочаго въ работахъ предпріятія удлиняется, число несчастныхъ случаевъ имѣетъ наклонность уменьшаться. Однако тенденція послѣдовательнаго сокращенія несчастныхъ случаевъ въ зависимости отъ времени работы въ предпріятіи можетъ проявляться и быть прослѣжена только на массѣ случаевъ, въ дѣленіяхъ же матеріала на болѣе мелкія группы мы такой послѣдовательности ожидать не можемъ. Отклоненія отъ такой послѣдовательности замѣчаются въ группахъ по обработкѣ животныхъ продуктовъ и по добыванію нефти; въ нихъ большинство несчастныхъ случаевъ даетъ средняя группа рабочихъ, работающихъ въ предпріятіи отъ 3 до 12 мѣсяцевъ.

4. Несчастные случаи по мѣсяцамъ, днямъ недѣли и часамъ сутокъ.

Распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по мѣсяцамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Январь . . .	570	2424 или 30,5%
Февраль . . .	650	
Мартъ	535	
Апрѣль . . .	669	
Май	782	2874 или 36,2%
Іюнь	718	
Іюль	708	
Августъ . . .	666	
Сентябрь . . .	668	2643 или 33,3%
Октябрь . . .	676	
Ноябрь . . .	634	
Декабрь . . .	665	
Всего .	7941	100%

Помѣсячное распредѣленіе, какъ видно изъ этихъ цифръ, не даетъ какой-либо ясной, опредѣленной и законосообразной картины. Можно, конечно съ большой осторожностью, утверждать, что наибольшее количество несчастныхъ случаевъ приходится на лѣтній сезонъ май—августъ, когда работа въ предпріятіяхъ, вѣроятно достигаетъ наивысшаго напряженія. Однако, чтобы такое утвержденіе носило положительный характеръ, цифры мѣсячныхъ несчастныхъ случаевъ слѣдовало-бы разсматривать не изолированно, а параллельно съ числомъ рабочихъ, занятыхъ въ эти періоды на фабрикахъ и заводахъ. Только соблюдая это условіе, можно опредѣленно установить, какіе мѣсяцы отличались наибольшей интенсивностью работы, и находилось-ли число несчастныхъ случаевъ, приходящихся на тотъ или другой мѣсяцъ, въ непосредственной связи съ интенсивностью работы.

Болѣе интереса представляетъ распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по днямъ недѣли. Работая изо дня въ день въ теченіе шести дней, съ небольшимъ перерывомъ на сонъ, рабочій утомляется и утомленіе это имѣетъ тенденцію наростать, такъ какъ ночного перерыва на сонъ недостаточно, чтобы возстановить силы рабочаго до полной свѣжести.

Насколько это положеніе, установленное статистической литературой, оправдывается данными нашего округа, видно изъ слѣдующихъ цифръ, для наглядности изображенныхъ графически (см. діагр. № 1).

До 1915 года, обыкновенно, на понедѣльникъ приходилось самое большее число несчастій. Объяснялось это тѣмъ, что воскресный досугъ, при сравнительной невысокой культурности, русскій рабочій проводилъ въ пьянствѣ. Съ прекращеніемъ продажи спиртныхъ напитковъ это условіе отпадаетъ, и мы, дѣйствительно наблюдаемъ уменьшеніе несчастныхъ случаевъ, приходящихся на понедѣльникъ. Начиная съ понедѣльника кривая несчастныхъ случаевъ поднимается до среды, но затѣмъ съ четверга наблюдается обратный процессъ паденія несчастныхъ случаевъ вплоть до субботы. Несомнѣнно въ уменьшеніи несчастныхъ случаевъ, приходящихся на 1000 занятыхъ рабочихъ на вторую половину недѣли, играютъ большую роль праздники, прерывающіе работы и неравномѣрно распредѣляющіеся по днямъ недѣли. Чтобы ослабить вліяніе этого фактора, мы исключимъ всѣ праздничные дни и сдѣлаемъ подсчетъ несчастныхъ случаевъ, приходящихся на каждый рабочій день недѣли. Въ результатѣ этой операціи мы получимъ.

	Рабочихъ дней въ году.	Число случаевъ на 1 рабочій день недѣли.
Понедѣльниковъ . . .	47	25,7
Вторниковъ	50	26,0
Средъ	51	27,3
Четверговъ	46	27,8
Пятницъ	48	26,1
Субботъ	43	26,0
Итого	285	158,9
Въ среднемъ .	47,5	26,5

Максимумъ несчастныхъ случаевъ и при исключеніи праздничныхъ дней приходится на средніе дни недѣли—среду и четвергъ. Тенденція наростанія ихъ идетъ въ томъ же порядкѣ, начиная съ перваго дня недѣли. Но колебанія несчастныхъ случаевъ изо-дня въ день такъ не велики, отклоненія ежедневныхъ случаевъ отъ средней дневной такъ незначительны, что лишаютъ возможности дѣлать какое-либо категорическое заключеніе относительно прогрессивнаго наростанія усталости и въ зависимости отъ нея увеличенія несчастій. Напротивъ, сравнительная устойчивость и одинаковость цифръ убѣждаетъ насъ, что число несчастій на протяженіи всей недѣли сохраняетъ постоянство. И мы скорѣе склонны придти къ обратному выводу, что ночной перерывъ въ работѣ возстанавливаетъ силы рабочаго настолько, что ежедневное число несчастій держится на сравнительно равной высотѣ и опасность труда остается почти постоянной въ продолженіе всей

недѣли. Насколько выводъ этотъ вѣренъ въ отношеніи промышленности нашего округа, сказать пока трудно: и періодъ наблюденій и имѣющійся матеріалъ крайне ограничены. Вполнѣ допустимо, что по мѣрѣ увеличенія періода наблюденій и накопленія матеріала кривая несчастныхъ случаевъ будетъ выравниваться и ея показанія будутъ согласоваться съ выводами, установленными статистической литературой.

Наиболѣе ярко факторъ усталости проявляетъ свое дѣйствіе при разсмотрѣніи несчастныхъ случаевъ по часамъ сутокъ. Располагая имѣющійся матеріалъ графически, мы получимъ слѣдующую картину, показывающую, какъ мѣняется количество несчастныхъ случаевъ на 1000 занятыхъ рабочихъ въ зависимости отъ продолжительности работы (см. діагр. № 2).

Діаграмма эта ясно показываетъ, что каждый послѣдующій часъ работы усиливаетъ опасность труда и приноситъ большее количество жертвъ, чѣмъ предыдущій. Такъ, на первый часъ работы приходится 29 случаевъ изъ тысячи увѣчій, на второй уже падаетъ почти въ три раза болѣе—80 случаевъ. На третій часъ, вслѣдствіе перерыва на завтракъ, между 7 и 8 ч., во время котораго организмъ рабочаго успѣваетъ нѣсколько отдохнуть, замѣчается небольшое пониженіе числа несчастныхъ случаевъ, сравнительно съ предшествующими часами,—до 69 случаевъ. Но послѣ завтрака работа непрерывно тянется въ продолженіе четырехъ часовъ—до обѣденнаго перерыва, и каждый послѣдующій часъ работы характеризуется значительнымъ увеличеніемъ жертвъ промышленнаго труда. Сравнивая конечные между перерывами пункты работы, мы видимъ, что за четыре часа непрерывной работы количество несчастій возрастаетъ почти въ два раза съ 69 до 135, при чемъ наростаніе несчастныхъ случаевъ идетъ не скачками, а послѣдовательно—часъ за часомъ.

То обстоятельство, что нѣкоторыя предпріятія начинаютъ работу въ 6 часовъ утра, а другія въ 8 часовъ утра, разумѣется, создаетъ условіе, нарушающее прямую послѣдовательность въ ростѣ несчастныхъ случаевъ, которую приходится возстанавливать путемъ объясненій. Гораздо показательнѣе было бы, если бы цифровые выводы были расположены не по часамъ сутокъ, а по часамъ работъ; это дало бы возможность прослѣдить измѣненіе количества несчастій, приходящихся на первый, второй, третій и т. д. часы работы, независимо отъ того, когда, въ какой часъ эти работы начались. Но и при отсутствіи этихъ данныхъ мы, наблюдая движеніе кривой, несмотря на нѣкоторыя ея паденія, должны констатировать ростъ опасности каждаго послѣдующаго часа промышленнаго труда.

Тоже самое явленіе наблюдается и послѣ обѣденнаго перерыва. Большая часть предпріятій отъ 12 до 2 часовъ дня пріостанавливаетъ работы, поэтому наблюдаемое сокращеніе несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ во время обѣденнаго перерыва, относится къ небольшой части предпріятій, дѣйствующихъ безпрерывно. Съ двухъ часовъ работы обыкновенно возобновляются и продолжаются до 6 часовъ вечера, и съ этого момента мы вновь наблюдаемъ послѣдовательный подъемъ кривой, послѣдовательный ростъ несчастныхъ случаевъ. Нѣкоторое сокращеніе числа несчастныхъ случаевъ замѣчается къ шести часамъ вечера. Вѣроятное объясненіе этого факта кроется въ особенностяхъ господствующихъ въ округѣ производствъ—мукомольной и лѣсообрабатывающей промышленности. Значительная часть операцій этихъ производствъ состоитъ въ подвозкѣ, нагрузкѣ и выгрузкѣ необходимыхъ матеріаловъ, происходящихъ внѣ завода, на дворѣ и прекращающихся съ наступленіемъ сумерокъ. Естественно вполнѣ, что съ сокращеніемъ производственныхъ операцій въ этихъ отрасляхъ промышленности къ концу рабочаго дня—нѣсколько падаетъ и количество несчастныхъ случаевъ.

Въ общемъ же данныя по нашему округу подтверждаютъ тотъ фактъ, что число несчастныхъ случаевъ послѣдовательно, по мѣрѣ наростанія рабочаго времени, стремится вверхъ, увеличивается. Оно растетъ пропорціонально числу часовъ, проведенныхъ за работой, или, другими словами, опасность труда становится тѣмъ болѣе угрожающей, чѣмъ болѣе протекаетъ рабочихъ часовъ отъ начала работы.

5. Причины и виды несчастныхъ случаевъ.

Каждая отрасль промышленности состоитъ изъ совокупности различныхъ процессовъ производства, являющихся ближайшими непосредственными причинами несчастныхъ случаевъ. Расчленивъ каждую промышленную группу на отдѣльные производственные моменты, попытаемся выяснить сравнительную опасность каждаго момента. Въ слѣдующей таблицѣ всѣ несчастные случаи распредѣлены въ зависимости отъ производственныхъ моментовъ.

	Общее количество несчастныхъ случаевъ.	Въ %%.
1. Механическія приспособленія	1759	22,2
Въ томъ числѣ исполнительн. механизмы	1520	19,2
2. Обрушиваніе и паденіе	1751	22,1

3. Обломки, осколки, гвозди и проч. . .	1163	14,6
4. Нагрузка, выгрузка и передвиженіе тяжестей	1048	13,2
5. Ручные инструменты	848	10,7
6. Вагоны, вагонетки и экипажи	598	7,5
7. Ядовитыя, горючія и взрывчатыя вещества	330	4,1
8. Прочія причины	444	5,6
Всего . .	7941	100

Механическія приспособленія, къ которымъ относятся двигатели, исполнительные механизмы, передачи, элеваторы и паровые котлы, являются самыми опасными, при этомъ исполнительные механизмы, съ которыми приходятъ въ соприкосновеніе наибольшее число рабочихъ, поглощаютъ болѣе $^{6}/_{7}$ всѣхъ случаевъ.

Очевидно, что тѣ отрасли промышленности, въ которыхъ исполнительные механизмы—ткацкіе, токарные, строгальные станки, паровые котлы, прессы и пр.—преобладаютъ, даютъ и большій коэффиціентъ травматизма.

Наглядно это иллюстрируется діаграммой № 4, на которой нанесены отрасли промышленности съ показаніемъ, какая часть несчастныхъ случаевъ произошла отъ того или другого производственнаго момента.

Изъ діаграммы видно, что исполнительные механизмы больше всего поражаютъ рабочаго въ мукомольной и металлообрабатывающей промышленности, нѣсколько меньше въ текстильной и лѣсообрабатывающей.

Въ такой же степени опасными оказываются процессы работы, связанные съ обрушиваніемъ предметовъ и паденіемъ рабочихъ. Эти процессы сконцентрированы главнымъ образомъ въ лѣсообрабатывающей промышленности, въ ней даны наиболѣе благопріятныя условія для этихъ производственныхъ моментовъ: укладка лѣса въ штабеля, развалка ихъ, паденіе рабочихъ съ штабелей и т. п. Гораздо слабѣе, но всетаки достаточно замѣтно, проявляется этотъ факторъ въ металлообрабатывающей, минералобрабатывающей и мукомольной отрасляхъ промышленности. Сравнительно незначительный процентъ несчастныхъ случаевъ отъ обрушиванія приходится на каменоломни, работа въ которыхъ, казалось бы, должна способствовать проявленію этого момента. Но отчасти слабое распространеніе этого вида промышленности въ округѣ, отчасти поверхностная раздѣлка породъ уменьшаютъ его вліяніе.

Осколки, обломки, гвозди, занозы и пр., сами по себѣ не составляющіе орудій труда, но являющіеся въ результатѣ нѣкоторыхъ про-

изводственныхъ операцій, представляютъ довольно видный факторъ, отъ котораго пострадало почти 15% изъ общаго количества подвергшихся несчастнымъ случаямъ рабочихъ.

Наибольшей опасностью въ этомъ отношеніи отличается обработка минераловъ, главнымъ образомъ, производство цемента, связанное очень тѣсно съ бондарнымъ. Раненія отъ минеральныхъ частицъ, отлетающихъ при размалываніи клинкера, занозы при обдѣлкѣ бочекъ, раненія отъ гвоздей, валяющихся на полу, очень часто встрѣчаются въ этой отрасли. Вдвое меньше несчастій въ зависимости отъ этихъ причинъ даетъ металлообрабатывающая промышленность. Осколки, обломки при обработкѣ металловъ, металлическія искры и т. п. среди другихъ ближайшихъ причинъ несчастныхъ случаевъ занимаютъ по опасности четвертое мѣсто въ этой промышленности.

Довольно много несчастныхъ случаевъ происходитъ при нагрузкѣ, выгрузкѣ и передвиженіи тяжестей въ ручную. Здѣсь, какъ и слѣдовало ожидать, на первомъ мѣстѣ стоитъ VII группа—механическая обработка дерева, въ которой преобладаютъ лѣсопильные заводы. Вполнѣ понятно, что нагрузка, выгрузка и переноска такихъ громоздкихъ предметовъ, какъ лѣсъ—въ видѣ теса или бревенъ, требуя для своего выполненія большой физической силы и строгой согласованности дѣйствій участвующихъ въ этихъ операціяхъ, больше всего поражаетъ рабочихъ лѣсообрабатывающей промышленности. Много сравнительно несчастныхъ случаевъ отъ этихъ же причинъ происходитъ въ VIII группѣ, IX и XV, въ которыхъ эти процессы труда въ общей системѣ производства занимаютъ не послѣднее мѣсто.

Больше 10% несчастныхъ случаевъ произошло отъ ручныхъ инструментовъ. Въ промышленности, основанной на машинномъ способѣ производства, ручные инструменты не играютъ большой роли. Тѣмъ не менѣе и при машинномъ производствѣ обойтись безъ ручныхъ инструментовъ совершенно невозможно. Наиболѣе распространены операціи съ ручными инструментами въ цементномъ производствѣ, главнымъ образомъ, въ отдѣлѣ производства бочекъ, а также въ группахъ металлургической и деревообдѣлочной. Молотокъ, ключи и топоръ чаще всего встрѣчаются въ качествѣ наносителей увѣчій.

Изъ остальныхъ производственныхъ моментовъ слѣдуетъ отмѣтить процессы работы, связанные съ вагонами и вагонетками, которые, разумѣется, могутъ находить широкое примѣненіе въ производствахъ, въ которыхъ передвиженіе тяжестей и громоздкихъ предметовъ занимаетъ видное мѣсто. Такими производствами несомнѣнно являются деревообрабатывающая промышленность и добываніе полезныхъ иско-

паемыхъ. Эти группы промышленности и даютъ наибольшее число несчастныхъ случаевъ, причиненныхъ вагонами и вагонетками.

Выяснивъ значеніе отдѣльныхъ производственныхъ моментовъ и приспособленій для общей опасности промышленнаго труда, разсмотримъ далѣе, какіе процессы производства наносятъ наиболѣе тяжкія увѣчья. Для этого всѣ несчастные случаи, окончившіеся постоянной утратой трудоспособности и смертью, распредѣлимъ по тѣмъ же производственнымъ моментамъ.

Изъ 100 случаевъ съ постоянной нетрудоспособностью и 100 смертельныхъ случаевъ приходилось на каждый производственный моментъ:

	Постоянная нетрудоспособность.	Смерть.
Механическія приспособленія	40,5	47,2
Обрушиваніе и паденіе	22,7	24,5
Рѣчная нагрузка и выгрузка	11,8	5,7
Вагоны и вагонетки	7,6	6,7
Ручные инструменты и осколки . . .	6,3	—
Прочіе проц. производства	4.8	7.5

Отсюда ясно, какую громадную опасность представляетъ машина и ея части для жизни и здоровья рабочихъ: двѣ пятыхъ серьезныхъ калѣченій, дѣлающихъ рабочаго навсегда неспособнымъ къ труду, приходится на механическія приспособленія; они же являются однимъ изъ главныхъ источниковъ смертельныхъ случаевъ.

Такой высокій процентъ смертельныхъ исходовъ, находящихся въ непосредственной связи съ работой при машинахъ, обнажаетъ самое слабое и самое больное мѣсто промышленности нашего округа: ея техническую отсталость и отсутствіе ограждений опасныхъ частей машинъ. При правильно организованномъ и строгомъ техническомъ надзорѣ, направленномъ на предупрежденіе несчастныхъ случаевъ путемъ устраненія техническихъ дефектовъ, обыкновенно, механическія приспособленія наносятъ меньшій вредъ рабочему, чѣмъ другіе процессы работы.

Большой процентъ смертныхъ случаевъ происходитъ также отъ обрушиванія и паденія, но всетаки онъ вдвое меньше, чѣмъ отъ механическихъ приспособленій.

6. Виды и характеръ поврежденій.

Строеніе производства, его процессы и его оборудованіе, т. е. преобладаніе тѣхъ или другихъ приспособленій въ производствѣ обусловливаетъ характеръ наносимыхъ несчастными случаями поврежденій. A priori можно сказать, что поврежденія отъ инородныхъ тѣлъ должны встрѣчаться въ большомъ количествѣ въ тѣхъ производствахъ, въ которыхъ преобладаютъ процессы дробленія подлежащихъ обработкѣ матеріаловъ, какъ обработка минераловъ и добываніе полезныхъ ископаемыхъ, нѣкоторые процессы по обработкѣ металловъ и т. п., растяженія—въ производствахъ, имѣющихъ дѣло съ переноской тяжестей.

Всѣ поврежденія, полученныя въ результатѣ несчастныхъ случаевъ, можно разбить на слѣдующія группы:

	Въ %	
Ушибы и ссадины	40,5	въ т. ч. ушибы 37,4
Раны и инородныя тѣла	39,3	„ „ „ раны 35,5
Ожоги	6,6	
Переломы, отрывы и раздробленіе конечностей	5,1	
Множественныя	3,9	
Вывихи и растяженія	2,7	
Прочія поврежденія	1,9	

Стало-быть, главнымъ образомъ, большинство поврежденій состоитъ изъ ушибовъ и ссадинъ, ранъ и инородныхъ тѣлъ, при чемъ изъ общаго числа поврежденій преобладающими оказываются ушибы (37,4) и раны (35,5). На всѣ другіе виды поврежденій приходится всего пятая часть; но среди этой небольшой группы поврежденій имѣются несчастные случаи съ серьезными исходами, какъ переломы, отрывы и раздробленіе конечностей, большая часть которыхъ оканчивается ограниченіемъ трудоспособности. Къ числу серьезныхъ пораненій слѣдуетъ отнести такъ называемыя множественныя, въ которые вошли несчастные случаи съ нѣсколькими видами поврежденій, полученными одновременно.

Самый фактъ большого количества ушибовъ и ранъ, охватывающаго $^4/_5$ всѣхъ несчастныхъ случаевъ, показываетъ, что пораненія наносятся больше всего въ производствахъ, въ которыхъ преобладаютъ процессы работы, связанныя съ переноской и передвиженіемъ тяжестей и съ механическими приспособленіями. Дѣйствительно, если раз-

бить эти двѣ большія группы поврежденій по отраслямъ производства, мы увидимъ подтвержденіе этого.

Группы производствъ.	Изъ 100 каждаго вида поврежденій приходится на: Ушибы и ссадины.	Раны и инородныя тѣла.
Механическая обработка дерева	29,8	12,7
Обработка металловъ	19,1	15,8
„ минералловъ	18,6	26,3
Добыв. полезныхъ ископаемыхъ	10,9	8,5
Обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ.	9,6	14,5
Добываніе нефти	6,3	8,7
Текстильныя производства	1,5	7,7

Ушибы въ значительныхъ размѣрахъ, какъ и слѣдовало ожидать, встрѣчаются въ лѣсообрабатывающей, металлургической и минералообрабатывающей отрасляхъ промышленности, т. е. какъ разъ въ тѣхъ отрасляхъ производства, въ которыхъ превалируютъ процессы труда, связанные съ обрушиваніемъ, паденіемъ и переноской тяжестей. Тѣ же условія работы имѣются и въ каменоломняхъ, и рудникахъ, гдѣ также наблюдается достаточное количество поврежденій въ видѣ ушибовъ.

Опасностью отъ ранъ угрожаютъ больше всего цементное производство (въ группѣ минералообрабатывающей), металлургическое и обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ (главнымъ образомъ мукомольное производство). Эти отрасли промышленности отличаются богатымъ оборудованіемъ механическими приспособленіями, которыя и являются главными орудіями, наносящими раны. Сравнительно много ранъ встрѣчается и на лѣсопильныхъ заводахъ, связь которыхъ съ работой при пилахъ различныхъ системъ несомнѣнна.

Изъ поврежденій раны представляются болѣе опасными, чѣмъ ушибы, такъ какъ сопровождаются разрывомъ кожныхъ покрововъ, открывающимъ возможность проникновенія въ кровь болѣзнетворныхъ микробовъ, загрязненія ранъ и зараженія крови. Распредѣленіе по характеру поврежденій внутри каждой группы производства покажетъ, какая изъ группъ причиняетъ рабочему наиболѣе опасныя, сопряженныя съ возможностью тяжелыхъ исходовъ поврежденій.

Группы производствъ.	Виды поврежденій. Раны.	Ушибы.
	На 100 поврежденій:	
1. Текстильныя производства	65,6	11,4
2. Обработка минералловъ	52,3	38,0
3. „ пищев. и вкусов. веществъ	46,9	32,2

4. Добываніе нефти	44,2	32,9
5. „ ископаемыхъ	36,0	47,6
6. Обработка металловъ	31,9	39,7
7. Транспортъ и водопроводъ	30,6	46.4
8. Обработка дерева	23,2	56,1

Во всѣхъ группахъ производствъ эти два вида поврежденій сохраняютъ господствующее значеніе, обнимая собой отъ 71,6 въ металлургической промышленности до 90,3 всѣхъ случаевъ при обработкѣ минераловъ. Раны, занимая достаточно видное мѣсто во всѣхъ производствахъ, въ особенности сильно представлены въ четырехъ первыхъ группахъ. Текстильное производство и обработка минералловъ, разсматриваемыя отдѣльно, представляютъ наиболѣе благопріятную производственную обстановку для раневыхъ поврежденій—на ихъ долю въ текстильномъ приходится $^2/_3$ случаевъ изъ числа всѣхъ, бывшихъ въ производствѣ и болѣе половины въ группѣ по обработкѣ минераловъ. Приближается къ половинѣ количество раневыхъ поврежденій и въ двухъ слѣдующихъ группахъ—по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ и добыванію нефти.

Къ еще болѣе серьезнымъ поврежденіямъ относятся переломы, потери частей органовъ и раздробленіе конечностей. Хотя общее количество такого рода поврежденій не особенно велико, тѣмъ не менѣе, считаясь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что почти всѣ они обязательно имѣютъ послѣдствіемъ ограниченіе трудоспособности рабочаго, мы должны отмѣтить, какія производственныя группы представляются въ этомъ отношеніи наиболѣе опасными.

Чаще всего переломы, отрывы и раздробленіе конечностей встрѣчаются въ слѣдующихъ группахъ производства:

Текстильныя производства	13,7
Механическая обработка дерева	20,0
Обработка металловъ	19,1
„ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ .	20,9
Остальныя группы производствъ	26,3
Всего . . .	100

т. е. какъ разъ въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ машинизированіе труда достигаетъ болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ.

Какъ самый характеръ поврежденій, такъ въ извѣстной степени и опасность ихъ тѣсно связаны съ процессами работы. Такъ, ожоги, конечно, болѣе всего могутъ происходить въ такой производственной обстановкѣ, гдѣ рабочему приходится имѣть дѣло съ горючими и взрывчатыми веществами, вывихи и растяженія при переноскѣ и передвиженіи тяжестей и при паденіи рабочаго. Слѣдовательно, производственные моменты уже заранѣе могутъ предопредѣлять до извѣстной степени преобладаніе тѣхъ или другихъ поврежденій.

Въ слѣдующей таблицѣ поврежденія распредѣлены по моментамъ производства и приспособленій, и изъ нея можно видѣть, какимъ моментамъ производства свойственны тѣ или другія поврежденія.

	Ушибы и ссадины.	Разныя инородныя тѣла.	Переломы, отрывы и проч.	Ожоги.	Множѣств.	Вывихи и растяженія.	Прочія повреждения	Итого.
Механическія приспособленія.	22,5	52,1	13,1	4,5	4,9	1,0	1,9	100
Обрушиваніе и паденіе . . .	63,2	18,1	4,9	2,4	5,9	4,2	1,3	100
Обломки и осколки	15,6	77,3	0,3	3,5	1,7	0,1	1,5	100
Нагрузка, выгрузка и передвиженіе тяжестей . . .	56,4	23,6	2,9	0,9	4,5	8,8	2,9	100
Ручные инструменты	43,9	49,6	2,9	0,9	1,7	0,2	0,8	100
Вагоны и вагонетки	66,7	23,1	3,2	—	4,4	2,0	0,6	100
Расплавленныя, горючія и взрывчатыя вещества. . .	0 6	4,8	—	93,6	0,4	—	0,6	100

Механическія приспособленія, являясь наиболѣе опасными для рабочаго въ смыслѣ частоты несчастій, въ тоже время представляютъ самую серьезную опасность и по типу поврежденій. Болѣе половины всѣхъ поврежденій при работахъ, связанныхъ съ механическими приспособленіями, составляютъ раны и инородныя тѣла, при чемъ значительное количественное преобладаніе падаетъ на раны. Если къ этой группѣ поврежденій присоединить переломы, отрывы и раздробленіе конечностей и поврежденія множественнаго характера, то общее количество серьезныхъ поврежденій отъ механическихъ приспособленій охватитъ 74,6% несчастныхъ случаевъ.

Какіе же изъ видовъ механическихъ приспособленій наиболѣе опасны по роду наносимыхъ поврежденій. Разсматривая характеръ поврежденій по отдѣльнымъ видамъ механическихъ приспособленій, мы увидимъ;

	Ушибы.	Раны и инородныя тѣла.	Переломы и отравы.	Ожоги.	Множеств.	Вывихи съ растяженія.	Прочія.	Итого.
Двигатели	7	6	—	1	1	1	—	16
Передачи и приводы	45	58	21	—	16	5	1	146
Исполнит. механизмы	324	830	206	51	67	11	31	1520
Подъемные механизмы . . .	16	18	3	3	—	--	1	41
Паровые котлы и паропроводы.	3	5	1	25	2	—	—	36
Итого . .	395	917	231	80	86	17	33	1759

что изъ числа механическихъ приспособленій исполнительные механизмы по характеру наносимыхъ ими поврежденій являются самыми опасными. Раны, переломы, отрывы и множественныя поврежденія въ общей сложности составляютъ 62,7% или $^2/_3$ отъ всей этой группы поврежденій. Это еще лишній разъ подтверждаетъ, что части исполнительныхъ механизмовъ не имѣютъ достаточныхъ ограждений, защищающихъ рабочаго во время работы отъ тѣхъ опасностей, которыя эти части представляютъ.

Очень много ранъ является послѣдствіемъ осколковъ, обломковъ и другихъ мелкихъ частей, отлетающихъ отъ предметовъ и матеріаловъ, подвергающихся обработкѣ. По классификаціи поврежденій раненія, причиняемыя обломками и осколками, главнымъ образомъ, относятся къ „инороднымъ тѣламъ", поврежденія отъ которыхъ особенно опасны для нѣкоторыхъ органовъ тѣла, напримѣръ, глазъ. Но какъ увидимъ ниже, общее количество поврежденій этого органа отъ внѣдренія постороннихъ тѣлъ не такъ значительно, чтобы можно было считать раненія, порождаемыя „инородными тѣлами", особенно опасными. Тѣмъ не менѣе эта группа поврежденій при строгомъ и настойчивомъ проведеніи мѣръ предосторожности можетъ быть доведена до возможнаго minimuma. Очки, предохраняющіе глаза, сѣтки, защищающія лицо и другія предохраненія отъ минеральныхъ и металлическихъ частицъ, откалывающихся отъ предметовъ обработки, не только должны находиться въ достаточномъ количествѣ въ соотвѣтствующихъ производствахъ, но и примѣняться при работахъ.

Процессы работы, связанные съ ручными инструментами, также даютъ большой % ранъ, переломовъ и отрывовъ: они составляютъ немного больше половины всѣхъ поврежденій, происходящихъ отъ манипуляцій съ ручными инструментами.

Всѣ остальные производственные моменты, какъ обрушиваніе и паденіе, нагрузка, выгрузка и передвиженіе тяжестей, работа при ва-

гонахъ и вагонеткахъ, причиняютъ поврежденія преимущественно въ видѣ ушибовъ и ссадинъ. Нельзя не отмѣтить сравнительно большого количества при этихъ процессахъ работы множественныхъ поврежденій.

Съ примѣненіемъ механическихъ приспособленій къ этого рода процессамъ труда можно не только надѣяться, но и быть увѣреннымъ, что общее количество ушибовъ и поврежденій множественнаго характера сильно сократится.

Процессы производства, имѣющіе дѣло съ расплавленными, горючими и взрывчатыми веществами, какъ и слѣдовало ожидать, наносятъ рабочему почти одинъ видъ поврежденія—ожоги.

7. Распредѣленіе поврежденій по частямъ тѣла.

Какія части тѣла подвергаются наибольшей опасности, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой всѣ несчастные случаи съ рабочими, бывшіе въ округѣ, распредѣлены по поврежденіямъ частей тѣла.

Части тѣла.	Общее количество поврежденій.	Тоже въ o/oo/o
Голова и шея	991	12,5
Въ т. ч. глаза	—	6,6
Туловище	352	4,4
Верхнія конечности	3915	49,3
Въ т. ч. пальцы рукъ	2833	35,7
Нижнія конечности	2013	25,3
Въ т. ч. стопа	—	10,8
Нѣсколько частей тѣла	517	6,5
Прочія части тѣла	153	2,0
	7941	100

Почти половина всѣхъ несчастныхъ случаевъ падаетъ на верхнія конечности, при чемъ $^2/_3$ пораненій верхнихъ конечностей или 35,7o/o приходится на пальцы рукъ. Это и понятно: руки во всѣхъ процессахъ работы являются самымъ активнымъ элементомъ. Нижнія конечности, на долю которыхъ приходится $^1/_4$ всѣхъ несчастныхъ случаевъ, въ общихъ процессахъ работы принимаютъ менѣе дѣятельное участіе. Только немногіе виды труда, какъ переноска тяжестей, нагрузка и выгрузка, требуютъ отъ этихъ органовъ большой напряженной работы, въ большей же части другихъ трудовыхъ операцій они играютъ пассивную роль.

Сравнительно много пораненій получаетъ голова и шея—12,5%, изъ нихъ немного больше половины (6,6%) приходится на глаза.

Посмотримъ теперь, въ какой зависимости находятся поврежденія частей тѣла отъ различныхъ производственныхъ моментовъ, которые, несомнѣнно, оказываютъ громадное вліяніе и на распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по частямъ тѣла. 100 несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ отъ каждаго производственнаго момента, размѣщались по частямъ тѣла слѣдующимъ образомъ:

	Голова и шея.		Туловище.	Верхнія конечности.			Нижнія конечности.			Нѣсколько частей тѣла.	Прочія.	Всего.
	Глаза	Прочія части.		Пальцы.	Другія части руки.		Стопа.	Другія части ноги.				
Механическія приспособленія.	3,3	5,2	2,3	60,0	16,4	76,4	2,5	4,7	7,2	4,8	0,8	100
Обрушиваніе и паденіе.	0,7	7,3	9,4	13,9	10,6	24,5	14,9	28,6	43,5	13,8	0,8	100
Обломки, осколки и пр.	26,2	2,6	0,9	35,3	16,4	51,7	13,0	3,7	16,7	1,6	0,3	100
Нагрузка, выгрузка и передвиженіе тяжес.	1,8	4,4	12,8	32,1	9,8	41,9	14,0	19,6	33,6	4,7	0,8	100
Ручные инструменты .	3,4	9,3	2,1	57,2	13,1	70,3	5,9	7,2	13,1	1,2	0,6	100
Вагоны и вагонетки .	0,2	3,2	5,3	25,7	9,2	34,9	20,4	27,4	47,8	7,2	1,2	100
Расплавленныя, раскаленныя, горючія и взрывчат. вещества.	15,8	6,3	2,5	12,0	24.3	36,3	15,6	8,0	23,6	15,0	0,5	100
Прочіе производст. моменты и приспособл.	9,0	12,4	4,5	28,6	15.1	43,7	7,0	14,6	21,6	5,2	3,6	100
Въ среднемъ .	6,6	5,9	5,4	35,7	13,6		10,8	14,5		6,6	0,9	100

Верхнія конечности страдаютъ больше всего и абсолютно и относительно отъ механическихъ приспособленій; пораженія остальныхъ частей тѣла отъ этого момента представлены въ скромныхъ цифрахъ: на долю головы и шеи падаетъ только 8,5%, а на нижнія конечности еще менѣе—7,2%. Напротивъ, при обрушиваніи предметовъ и паденіи

рабочихъ страдательной частью тѣла являются нижнія конечности въ большемъ числѣ, чѣмъ верхнія: 43,5 противъ 24,5. Сравнительно много при этихъ условіяхъ работы получается сложныхъ пораненій, одновременно касающихся нѣсколькихъ частей тѣла и пораненій туловища. Поврежденія эти обыкновенно очень тяжелы и грозятъ въ большинствѣ случаевъ серьезными послѣдствіями. Такихъ поврежденій было—13,8о/о съ нѣсколькими частями тѣла и 9,4о/о туловища.

Отъ обломковъ, осколковъ, занозъ и порѣзовъ листового желѣза немного больше половины всѣхъ случаевъ—51,7 падаетъ на верхнія конечности; это, вѣроятно, поврежденія отъ занозъ и порѣзовъ листовымъ желѣзомъ. Обломки и осколки же больше ранятъ глаза, процентъ увѣчій которыхъ достигаетъ солиднаго размѣра—26,2.

При нагрузкѣ, выгрузкѣ и передвиженіи тяжестей принимаютъ очень активное участіе руки, ноги и туловище. На эти органы, главнымъ образомъ, распространяется и большинство несчастныхъ случаевъ.

Несчастные случаи отъ ручныхъ инструментовъ въ значительной массѣ своей падаютъ на руки, остальныя части тѣла, какъ играющія пассивную роль при работѣ съ ручными инструментами, сравнительно мало страдаютъ отъ нихъ.

Самый большой о/о поврежденій отъ вагоновъ и вагонетокъ падаетъ на ноги, выше стопы, на пальцы рукъ и на нѣсколько частей тѣла.

Отъ раскаленныхъ, расплавленныхъ, взрывчатыхъ и ѣдкихъ веществъ страдаютъ, помимо рукъ и ногъ, глаза, поврежденія которыхъ составляютъ 15,8о/о. Кромѣ того, почти такой же о/о поврежденій (15,0о/о) касается нѣсколькихъ частей тѣла. Работа съ горючимъ и взрывчатымъ матеріаломъ причиняетъ, главнымъ образомъ, ожоги. Эти поврежденія особенно опасны для глазъ, а также и въ тѣхъ случаяхъ, когда они захватываютъ нѣсколько частей тѣла.

Чтобы выяснить, какая часть тѣла въ поврежденіяхъ отъ несчастныхъ случаевъ представляетъ наибольшую опасность, слѣдуетъ разсмотрѣть поврежденія отдѣльныхъ частей тѣла и органовъ въ связи съ тяжестью послѣдствій. Постоянная нетрудоспособность и смерть, являющіяся въ результатѣ пораненій тѣхъ или другихъ органовъ, можетъ служить достаточнымъ и вѣрнымъ показателемъ того, насколько въ среднемъ поврежденія отъ несчастныхъ случаевъ, полученныя отдѣльными органами или частями тѣла, различаются по опасности, пораненія какихъ частей тѣла даютъ наивысшій о/о нетрудоспособныхъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано, какія изъ частей тѣла, пострадавшія отъ увѣчья, дали наибольшее количество нетрудоспособныхъ.

Изъ 100 пораненій, приходящихся на каждую часть тѣла, окончились постоянной потерей трудоспособности и смертью:

Части и органы тѣла:

Голова и шея	6,2
Туловище	7,5
Верхнія конечности	7,0
Нижнія конечности	4,2
Нѣсколько частей тѣла	12,4

Слѣдовательно высшій % нетрудоспособныхъ даютъ несчастные случаи, когда они поражаютъ нѣсколько частей тѣла. Затѣмъ слѣдующее мѣсто по опасности занимаютъ несчастные случаи, поражающіе туловище. Множественныя поврежденія и поврежденія туловища наиболѣе распространены въ группахъ транспорта и обработкѣ дерева, въ которыхъ на долю множественныхъ поврежденій падаетъ въ транспортѣ—13,6%, а въ группѣ по обработкѣ дерева—10,7.

Поврежденія верхнихъ конечностей выбрасываютъ въ разрядъ нетрудоспособныхъ 7,0%, что по сравненію съ другими малодѣятельными и пассивными въ процессахъ производства органами, какъ голова, шея и нижнія конечности, нельзя не признать очень скромнымъ.

Слѣдовательно, поврежденія рукъ и ногъ, не смотря на то, что въ общей суммѣ обнимаютъ почти $^3/_4$ всѣхъ поврежденій, въ конечномъ результатѣ, по послѣдствіямъ своимъ уже не являются столь опасными, какъ поврежденія множественныя, которыя изъ каждыхъ 100 случаевъ даютъ съ ограниченной трудоспособностью почти на 6 случаевъ болѣе, чѣмъ поврежденія рукъ.

8. Половой и возрастный составъ пострадавшихъ.

По полу всѣ несчастные случаи распредѣляются такъ: 7172 мужчинъ и 769 женщинъ, что въ процентномъ отношеніи составитъ 90,3 мужчинъ и 9,7 женщинъ.

Съ мужчинами травматическія несчастія, слѣдовательно, случаются почти въ 10 разъ больше, чѣмъ съ женщинами.

Такое преобладаніе несчастныхъ случаевъ съ мужчинами надъ женщинами объясняется съ одной стороны тѣмъ, что женскій трудъ вообще въ крайне ограниченномъ числѣ участвуетъ въ фабрично-заводской промышленности, а съ другой—тѣмъ, что всѣ отвѣтственныя, сложныя и тяжелыя операціи въ производствахъ, являющіяся въ тоже

время и болѣе опасными, исполняются мужскимъ трудомъ, женщинамъ же поручаются болѣе легкія и менѣе опасныя функціи. Почти всѣ работы при машинахъ и станкахъ, такъ изобилующія несчастными случаями, выполняются мужчинами, потому что они являются пока наилучше приспособленными для всѣхъ разнообразныхъ манипуляцій квалифицированнаго труда. Но какъ бы незначительно не было примѣненіе женскаго труда въ фабрично-заводской промышленности, одно процентное отношеніе несчастныхъ случаевъ по половому составу не можетъ дать яснаго представленія о частости несчастныхъ случаевъ съ тѣмъ или другимъ поломъ. Если бы мы имѣли статистическія свѣдѣнія о количествѣ женщинъ и мужчинъ, участвующихъ въ работѣ, мы могли бы установить объективную опасность производственныхъ процессовъ фабрично-заводской промышленности для каждаго пола въ отдѣльности. Къ сожалѣнію, такихъ данныхъ нѣтъ и отъ такой задачи приходится отказаться.

Разсмотримъ далѣе, какъ распредѣлялись несчастные случаи въ половомъ отношеніи по производственнымъ группамъ:

Группы производствъ.	Мужч.	Женщ.	Въ o/oo/o. Мужч.	Женщ.
Текстильныя производства	278	144	65,9	34,1
Писчебумаж. и полиграф.	54	10	84,4	15,6
Механическая обработка дерева .	1506	202	88,2	11,8
Обработка металловъ	1462	82	94,7	5,3
„ минераловъ	1453	119	92,4	7,6
„ животн. продуктовъ . .	43	2	86,7	13,3
„ пищев. и вкусов. вещ. .	854	109	88,7	11,3
Химическія производства	55	8	87,3	12,7
Добываніе нефти	617	—	100,0	—
Транспортъ и водопроводъ	197	38	83,8	12,2
Добываніе и обраб. полезн. ископ.	683	55	92,5	7,5
	7172	769	90,3	9,7

Только въ текстильномъ производствѣ на долю женщинъ приходится немного болѣе 1/3 несчастныхъ случаевъ, въ остальныхъ—относительное количество несчастныхъ случаевъ съ женщинами совсѣмъ незначительно, а въ нефтяномъ производствѣ совсѣмъ не встрѣчается. Это до нѣкоторой степени можетъ служить косвеннымъ указаніемъ на то, въ какихъ производствахъ женскій трудъ имѣетъ болѣе или менѣе широкое примѣненіе. Такимъ производствомъ несомнѣнно слѣдуетъ признать текстильное, такъ какъ 34o/o несчастныхъ случаевъ, приходящихся на женщинъ, свидѣтельствуетъ о широкомъ и глубокомъ проникновеніи во всѣ части этого производства женскаго труда. Относи-

тельно остальныхъ производственныхъ группъ сказать что-либо больше того, что говорятъ цифры, мы не рискуемъ. При отсутствіи основныхъ данныхъ—общаго количества рабочихъ отдѣльно мужчинъ и женщинъ—сколько бы и какихъ бы выводовъ мы не дѣлали, мы изъ сферы предположеній и догадокъ не выйдемъ и нисколько не приблизимся къ разрѣшенію интересующаго насъ вопроса: на какомъ изъ половъ отражается сильнѣе общая опасность промышленнаго труда.

Гораздо болѣе лучшимъ матеріаломъ мы располагаемъ относительно возраста пострадавшихъ. Какой же возрастъ рабочихъ даетъ больше несчастныхъ случаевъ, какой возрастъ сильнѣе страдаетъ отъ условій промышленнаго труда. Отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить слѣдующая таблица:

Возрастныя группы:

	12-15 л.	15-17 л.	17-20 л.	20-30 л.	30-40 л.	40-50 л.	50-60 л.	Ст.	Всего
Мужч.	80	466	1580	1745	1351	860	274	36	6392
%	1,2	7,3	24,7	27,3	21,1	13,5	4,3	0,6	100
Женщ.	26	114	281	170	58	22	6	—	677
%	3,8	16,8	41,5	25,1	8,6	3.3	0,9	—	100
Всего.	106	580	1861	1915	1409	882	280	36	7069
%	1,5	8,2	26,3	27,1	19,9	12,5	4,0	0,5	100

Отсюда ясно видно, что жертвой несчастныхъ случаевъ главнымъ образомъ становятся рабочіе молодого возраста: 63% всѣхъ несчастныхъ случаевъ падаетъ на до 30-лѣтній возрастъ, при этомъ мужчины, въ періодѣ этого возраста даютъ 60,5%, а женщины—87,2%. Слѣдовательно, женщины въ молодомъ возрастѣ почти въ полтора раза чаще подвергаются несчастіямъ, чѣмъ мужчины. Если сравнивать относительную опасность труда по возрастнымъ группамъ для каждаго пола, то окажется, что женщины трехъ первыхъ возрастныхъ группъ до 20-лѣтняго возраста относительно чаще подвергаются опасности, чѣмъ мужчины въ томъ же возрастѣ. Такъ на малолѣтнихъ рабочихъ женскаго пола приходится болѣе чѣмъ въ три раза, на подростковъ болѣе чѣмъ въ два раза и на взрослыхъ до 20-лѣтняго возраста почти вдвое больше несчастныхъ случаевъ, чѣмъ на соотвѣтственныя возрастныя группы мужчинъ. Въ остальныхъ зрѣлыхъ возрастныхъ группахъ, напротивъ, наблюдается обратное явленіе—относительный перевѣсъ несчастій въ мужскихъ группахъ надъ женскими. Это рѣзкое несоотвѣтствіе несчастныхъ случаевъ въ возрастныхъ группахъ между полами показываетъ, что женщины главнымъ образомъ участвуютъ въ производственной дѣятельности въ возрастѣ до 20 лѣтъ, въ старшихъ же группахъ ихъ участіе значительно падаетъ. Мужчины же

отдаютъ свои силы сравнительно равномѣрнѣе по возрасту, хотя все-таки зрѣлый возрастъ отъ 17 до 50 лѣтъ болѣе участвуетъ въ работахъ, чѣмъ юноши и старики.

Прослѣдить зависимость между возрастомъ рабочихъ и количествомъ несчастныхъ случаевъ, происшедшихъ въ этомъ возрастѣ, не представляется возможнымъ по тѣмъ же основаніямъ, по которымъ мы принуждены были отказаться выяснить опасность труда въ зависимости отъ пола. Однако, мы можемъ подойти къ этому вопросу съ другой стороны, правда нѣсколько ограничивающей поле зрѣнія, но все-таки до нѣкоторой степени позволяющей нащупать такую зависимость.

Если существуетъ какая-либо зависимость между возрастомъ рабочаго населенія и количествомъ несчастныхъ случаевъ въ этомъ возрастѣ, то несомнѣнно она проявится и въ слѣдующей стадіи наблюденія—въ отношеніи интенсивныхъ случаевъ къ возрастнымъ группамъ рабочаго населенія. Исключая, за отсутствіемъ данныхъ, начальный моментъ наблюденія, мы можемъ подвергнуть анализу послѣдующіе моменты—общее количество несчастныхъ случаевъ по возрастнымъ группамъ и соотвѣтствующее имъ количество интенсивныхъ случаевъ. Отношеніе между этими моментами, если возможно будетъ установить между ними какую-либо зависимость, будетъ отраженно показывать на аналогичную зависимость и между возрастами рабочаго населенія и количествомъ несчастныхъ случаевъ.

Изъ слѣдующей таблицы можно видѣть, въ какомъ отношеніи находятся интенсивные случаи къ возрасту пострадавшихъ.

Возрастныя группы.	Число случаевъ, окончившихся нетрудоспособн.			Число случаевъ съ постоянной нетрудоспособн. и смертельн.			o/co/o отношеніе сл. съ постоян нетрудоспособ. и смертью къ общему количеству нетрудоспособн.		
	М.	Ж.	Об. пола.	М.	Ж.	Об. пола.	М.	Ж.	Об. пола.
Отъ 12—15 лѣтъ	80	26	106	9	2	11	11,3	7,7	10,4
„ 15—17 „	466	114	580	25	6	31	5,4	5,3	5,3
„ 17—20 „	1580	281	1861	73	15	88	4,6	5,3	4,7
	2126	421	2547	107	23	130	5,0	5,5	5,1
„ 20—30 „	1745	170	1915	139	6	145	8,0	3,5	7,6
„ 30—40 „	1351	58	1409	125	5	130	9,3	8,6	9,2
„ 40—50 „	860	22	882	80	2	82	9,3	9,1	9,3
„ 50—60 „	274	6	280	38	1	39	13,9	16,7	13,9
Старше 60 лѣтъ	36	—	36	3	—	3	8,3	—	8,3
Всего. .	6392	677	7069	492	37	529	7,7	5,5	7,5

Если мы будемъ разсматривать относительное количество интенсивныхъ случаевъ по возрастнымъ группамъ, различающимся между собою десятилѣтнимъ интерваломъ, то замѣтимъ опредѣленную, ясно выраженную тенденцію относительнаго увеличенія интенсивныхъ случаевъ, начиная отъ молодого возраста (до 20 лѣтъ) и кончая 60 лѣтнимъ: чѣмъ старше возрастная группа, тѣмъ изъ общаго количества несчастныхъ случаевъ, приходящихся на ея долю, больше она поставляетъ инвалидовъ и убитыхъ вмѣстѣ.

Останавливаясь на отдѣльныхъ группахъ по возрасту, мы должны отмѣтить, что малолѣтніе въ возрастѣ отъ 12 до 15 лѣтъ даютъ очень высокій % интенсивныхъ случаевъ. Вѣроятно, это явленіе объясняется отчасти неприспособленностью малолѣтнихъ, попадающихъ впервые въ сложную и опасную обстановку фабрично-заводскаго труда, незнакомствомъ съ опасными частями машинъ и другими опасными моментами производствъ и отчасти отсутствіемъ общаго представленія объ опасности промышленнаго труда, вырабатывающагося позже въ процессѣ повседневнаго участія въ производственныхъ операціяхъ.

Но это указаніе на субъективный факторъ не должно быть переоцѣнено,—не должно быть истолковано въ томъ смыслѣ, что главнымъ виновникомъ въ несчастіяхъ съ рабочими являются сами рабочіе. Напротивъ, охрана труда должна быть построена такъ, чтобы всѣ дѣйствія рабочихъ, въ какой бы субъективно опасный цвѣтъ они не были окрашены, встрѣчали бы въ защитныхъ средствахъ мощное препятствіе. Въ самомъ дѣлѣ, если легкомысліе и незнакомство рабочаго съ опасностью труда ведутъ къ болѣе частымъ и серьезнымъ пораженіямъ трудоспособности рабочаго, то это указываетъ, что въ объективныхъ условіяхъ производства не все обстоитъ благополучно, что опасные моменты производства или совсѣмъ не защищены или защищены недостаточно. Помимо этихъ соображеній ссылка на субъективный элементъ, какъ на главную причину несчастныхъ случаевъ съ рабочими, не находитъ себѣ подтвержденія и въ дальнѣйшемъ анализѣ нашей таблицы. Съ переходомъ рабочихъ изъ одной возрастной группы въ другую, высшую, отпадаютъ, конечно, и легкомысліе и неприспособленность. Между тѣмъ, несмотря на пріобрѣтенный опытъ и серьезное соотвѣтственно возрасту отношеніе къ опасностямъ, относительное количество интенсивныхъ несчастныхъ случаевъ поднимается по мѣрѣ перехода изъ низшей возрастной группы въ высшую.

Слѣдовательно, здѣсь дѣйствуютъ другія причины, независимыя отъ воли человѣка. Къ числу такихъ причинъ слѣдуетъ отнести постоянное и постепенное изнашиваніе человѣческаго организма и порождаемыя имъ усталость и апатію къ опасностямъ; этой постоянно дѣйствующей

причиной, этой усталостью отъ жизни и долголѣтней работы объясняется растущій процентъ опасности отъ интенсивныхъ случаевъ въ высшихъ по возрасту группахъ рабочихъ, такъ какъ работа остается изъ года въ годъ такой же какъ была и раньше, измѣняется только самъ человѣкъ. Въ нѣкоторомъ видимомъ противорѣчіи съ этимъ находится какъ будто группа рабочихъ въ высшей возрастной группѣ, старше 60 лѣтъ, которая, несмотря на то, что усталость въ этомъ возрастѣ достигаетъ предѣльной высоты, тѣмъ не менѣе даетъ меньшій % несчастныхъ случаевъ интенсивнаго характера. Объясняется это тѣмъ, что въ этомъ возрастѣ, обыкновенно, рабочій уже не способенъ работать въ производствѣ и переходитъ на занятія легкія и малоопасныя.

Въ полномъ согласіи со скалой роста интенсивныхъ случаевъ въ зависимости отъ возраста находятся и смертельные случаи: % ихъ также поднимается вверхъ съ возрастомъ рабочихъ. На діаграммѣ № 5 наглядно видно, какъ кривая смертельныхъ случаевъ идетъ по всѣмъ возрастнымъ группамъ параллельно съ интенсивными случаями.

Въ заключеніе нашего краткаго обзора слѣдуетъ остановиться на тѣхъ указаніяхъ, которыя вытекаютъ изъ статистическаго анализа несчастныхъ случаевъ, и тѣхъ практическихъ мѣропріятіяхъ, которыя выдвигаются этими указаніями.

Слѣдуетъ констатировать, что самой высокой индивидуальной опасностью—наибольшей относительной смертностью и постоянной инвалидностью—характеризуются производства по добыванію нефти, обработки пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ и транспортъ. Какъ въ этихъ группахъ, такъ и во всей промышленности округа механическія приспособленія, обрушиваніе и паденіе являются самыми опасными моментами производства. Это указываетъ въ какую сторону въ первую очередь должны быть устремлены взоры страхового товарищества, какія предупредительныя мѣры по охранѣ труда диктуются дѣйствительнымъ состояніемъ промышленности нашего округа. Насущной и неотложной задачей страхового товарищества, если оно имѣетъ желаніе вступить на прямой и твердый путь защиты рабочаго отъ опасности промышленнаго труда, должно быть подробное и тщательное изслѣдованіе какъ съ технической, такъ и съ санитарно-гигіенической стороны въ первую очередь тѣхъ промышленныхъ группъ, которыя являются очагами несчастныхъ случаевъ, а затѣмъ и всей промышленности округа, изданіе обязательныхъ постановленій объ огражденіи всѣхъ опасныхъ частей машинъ и самое широкое ознакомленіе промышленныхъ круговъ—какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ—

со всѣми рекомендуемыми современной техникой предохранительными аппаратами и приборами путемъ устройства выставокъ, лекцій, докладовъ и музея по охранѣ труда, сосредоточивающаго въ себѣ всѣ научно-литературные источники по вопросу объ охранѣ труда и полную коллекцію образцовъ предохранителей.

Не менѣе серьезное значеніе на ростъ несчастныхъ случаевъ оказываетъ санитарное состояніе фабрично-заводскихъ помѣщеній. Просторное высокое помѣщеніе съ достаточнымъ количествомъ воздуха и свѣта, свободное размѣщеніе машинъ и станковъ, вентиляціонныя приспособленія и все, что входитъ въ область фабрично-заводской санитаріи, не можетъ оставаться внѣ контроля и руководства страховыхъ товариществъ. Въ этой области дѣятельность страховыхъ товариществъ можетъ выразиться въ выработкѣ особыхъ правилъ раціональной постройки фабрично-заводскихъ помѣщеній.

Но и въ этихъ границахъ дѣятельность страхового товарищества можетъ успѣшно развиваться только при иномъ сконструированіи товарищества, при представительствѣ интересовъ другой стороны, при непосредственномъ участіи во всей работѣ страховыхъ товариществъ представителей отъ рабочихъ, количественно и качественно поставленныхъ въ одинаковыя условія и надѣленныхъ равными правами.

Другой выводъ, на который указываетъ статистическій обзоръ, касается утомляемости рабочихъ. Если каждый слѣдующій часъ работы увеличиваетъ число несчастныхъ случаевъ, повышаетъ опасность труда, если также количество несчастныхъ случаевъ возрастаетъ по возрастнымъ группамъ, то утомляемость является факторомъ непрерывно дѣйствующимъ въ продолженіе всей жизни рабочаго. Въ этомъ случаѣ самымъ радикальнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ можетъ быть только одно—это сокращеніе рабочаго дня. Но эта мѣра, какъ и другая—охрана труда малолѣтнихъ и женщинъ, дающихъ очень высокій коэффиціентъ травматизма въ нашемъ округѣ,—составляетъ предметъ законодательнаго творчества и выходитъ за предѣлы дѣятельности страхового товарищества.

II. Ликвидація несчастныхъ случаевъ.

1. Движеніе ликвидаціонныхъ дѣлъ.

По несчастнымъ случаямъ за 1915 годъ по 1 января 1917 года всего поступило заявленій о выдачѣ страхового вознагражденія по 1064 случаямъ, что составляетъ 13,4% общаго количества несчастныхъ случаевъ по округу.

Распредѣленіе ликвидаціонныхъ дѣлъ по случаямъ 1915 года по времени ихъ возникновенія и ихъ состояніе къ 1-му января 1917 года изображены въ слѣдующей таблицѣ:

	Въ 1915 г.	Въ 1916 г.	В о о б щ е. Абсол.	Въ ‰-хъ.
Всего поступило заявленій по слѣдующему количеству случаевъ 1915 года	698	366	1064	100
Въ %%-хъ	66,0	34,0	100	—
Изъ нихъ закончено къ 1 января 1917 года	641	402	1043	98,1
Въ %%-хъ	61,6	38,4	100	—
Въ томъ числѣ:				
а) съ отказами	175	42	257	24,0
б) съ положит. рѣшеніями .	466	320	786	74,1
Въ производствѣ находилось на 1 января 1917 года . .	—	—	21	1,9

Такимъ образомъ, практика двухъ лѣтъ позволяетъ сдѣлать опредѣленный выводъ, что изъ всѣхъ заявленныхъ претензій такъ или иначе неосновательныхъ надо считать около 1/4. (Причины отказа въ выдачѣ страхового вознагражденія довольно разнообразны; данныя о нихъ приводятся ниже).

Если принять, какъ установлено въ таблицѣ, что основательныхъ претензій по выдачѣ страхового вознагражденія, влекущихъ за собой ту или иную сумму убытковъ, около 75%, то окажется, что убыточные случаи въ нашемъ округѣ въ 1915 году составляли 10,05%% общаго количества зарегистрированныхъ несчастныхъ случаевъ.

Далѣе изъ вышеприведенной таблицы видно, что 2/3 общаго количества заявленій о выдачѣ страхового вознагражденія по случаямъ 1915 года поступили въ томъ-же году и 1/3 въ слѣдующемъ году. Подавляющее большинство дѣлъ, возникшихъ въ 1915 году, въ этомъ-же году и разрѣшены, но соотношеніе разрѣшенныхъ въ 1915 и 1916 г. дѣлъ по случаямъ 1915 года нѣсколько иное, чѣмъ соотношеніе поступившихъ заявленій.

Разрѣшенныя въ положительномъ смыслѣ дѣла по инвалиднымъ случаямъ 1915 года по видамъ страхового вознагражденія распредѣляются такимъ образомъ:

Виды вознагражденія.	Ликвидація 1915 г. Абсол.	Ликвидація 1915 г. Въ ‰.	Ликвидація 1916 г. Абсол.	Ликвидація 1916 г. Въ ‰.	Вообще. Абсол.	Вообще. Въ ‰.
а) Выдано единовременное вознагражденіе .	359	80,0	188	62,9	547	73,0
б) Назначены пенсіи . .	90	20,0	111	37,1	201	27,0
Вообще	449	100	299	100	748	100

Около $^3/_4$ инвалидныхъ дѣлъ закончено съ выдачей единовременнаго вознагражденія взамѣнъ пенсій.

Большій процентъ въ 1915 году дѣлъ, заключенныхъ съ единовременнымъ вознагражденіемъ противъ 1916 года, объясняется тѣмъ, что болѣе легкіе случаи поступаютъ въ ликвидацію быстрѣе, чѣмъ случаи съ большей потерей трудоспособности.

Изъ общаго количества заявленій о выдачѣ страхового вознагражденія, поступившихъ въ теченіе 1915—16 г. по случаямъ 1915 года, по 49 случаямъ поступили заявленія отъ семействъ погибшихъ рабочихъ.

Состояніе дѣлъ по ликвидаціи смертныхъ случаевъ на 1-е января 1917 года было таково:

Категоріи наслѣдниковъ.	Общее число случаевъ, по которымъ заявлены претензіи. Абсол.	Общее число случаевъ, по которымъ заявлены претензіи. Въ ‰.	изъ нихъ: Разрѣшено съ назначеніемъ пенсій.	изъ нихъ: Отказано.	изъ нихъ: Незакончено производствомъ.
а) Вдовы	5	10,1	1	4	—
б) Вдовы съ дѣтьми .	17	34,7	16	1	—
в) „ съ дѣтьми и родителями .	1	2,0	1	—	—
г) „ съ родителями	1	2,1	1	—	—
д) Дѣти-сироты	2	4,1	2	—	—
е) Родители	23	41,0	18	4	1
Вообще . .	49	100	39	9	1
Въ %%-хъ	100	—	79,6	18,4	2,0

Около $^1/_2$ смертныхъ случаевъ вызвали претензіи лишь со стороны родителей погибшихъ, такъ какъ другихъ наслѣдниковъ, очевидно, послѣ нихъ не осталось; это почти исключительно случаи съ малолѣтними и подростками.

Ликвидація смертныхъ случаевъ 1915 г. въ значительной степени закончена, но до сихъ поръ еще не по всѣмъ этимъ случаямъ начато

ликвидаціонное производство, такъ какъ по двумъ случаямъ еще не поступило заявленій о выдачѣ страхового вознагражденія, затѣмъ относительно 2-хъ случаенъ установлено, что они не подлежатъ оплатѣ, какъ происшедшія съ иностранными подданными и одинъ случай, какъ проишедшій съ рабочимъ въ предпріятіи, уже исключенномъ изъ числа застрахованныхъ.

Далѣе, изъ приведенной таблицы видно, что процентъ отказовъ по смертнымъ случаямъ значительно ниже, чѣмъ по инвалиднымъ, процентъ-же незаконченныхъ дѣлъ почти одинаковъ.

Вообще оказывается, что ликвидація смертныхъ случаевъ идетъ нѣсколько медленнѣе, чѣмъ ликвидаціонныхъ, что, конечно, объясняется большей сложностью въ дѣлопроизводствѣ по назначенію страхового вознагражденія наслѣдникамъ.

На вопросъ о томъ, какъ быстро обыкновенно проходитъ ликвидація убыточныхъ случаевъ, мы считаемъ необходимымъ остановиться здѣсь болѣе подробно, прослѣдивъ прохожденіе дѣлъ по инвалиднымъ и смертнымъ случаямъ отдѣльно.

Прежде всего остановимся на времени, протекающемъ обычно съ момента несчастнаго случая до поступленія заявленія о выдачѣ страхового вознагражденія. Этотъ моментъ очень важно установить, такъ какъ очень большая часть случаевъ каждаго года обыкновенно поступаетъ въ ликвидацію уже въ слѣдующемъ году, въ виду чего такъ или иначе вліяетъ на построеніе смѣтныхъ и иныхъ разсчетовъ за этотъ годъ.

Какъ поступили заявленія о выдачѣ страхового вознагражденія по законченнымъ случаямъ 1915 года, видно изъ слѣдующей таблицы:

Процентъ случаевъ, ликвидированныхъ въ 1915—16 г., по которымъ заявленія о выдачѣ страхового вознагражденія поступили.

	Инвалидные случаи.		Смертные случаи.	
Въ томъ же мѣсяцѣ, когда былъ случай		1,6%		17,0%
Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ . .	15,2		17,0	
Черезъ 2 мѣсяца	24,9	62,6%	14,9	46,8%
„ 3 „	22,5		14,9	
„ 4 „	15,0		8,5	
„ 5 „	6,9	26,4%	12,8	23,5%
„ 6 „	4,5		2,2	
„ 7 „	4,1		6,4	
„ 8 „	1,7	6,9%	2,2	10,8%
„ 9 „	1,1		2,2	
„ 10—12 мѣсяцевъ . . .		1,7%		2,2%
„ 13 и болѣе (до 17 м. вкл.) мѣсяцевъ		0,8%		—

Отсюда видно, что по $^2/_3$ общаго количества законченныхъ въ 1915—16 г. инвалидныхъ случаевъ 1915 года заявленія о выдачѣ страхового вознагражденія поступили не позднѣе какъ черезъ три мѣсяца послѣ случая, по $^1/_4$ случаевъ они поступали въ теченіе 4, 5 и 6-го мѣсяцевъ послѣ случая, поступленіе-же заявленій по остальнымъ несчастнымъ случаямъ тянулось въ теченіе отъ 7 до 17 мѣсяцевъ.

Медленное поступленіе заявленій о выдачѣ страхового вознагражденія объясняется отчасти тѣмъ, что нѣкоторые рабочіе, благодаря неосвѣдомленности о своихъ правахъ, подаютъ заявленія о выдачѣ имъ страхового вознагражденія съ большимъ запозданіемъ, но главнымъ образомъ это обстоятельство должно быть отнесено на счетъ тѣхъ серьезныхъ случаевъ, которые требуютъ длительнаго больничнаго леченія.

Поступленіе заявленій по смертнымъ случаямъ шло нѣсколько инымъ темпомъ, чѣмъ по инвалиднымъ. Прежде всего обнаруживается, что по смертнымъ случаямъ значительно большій процентъ заявленій о выдачѣ страхового вознагражденія поступаетъ отъ наслѣдниковъ въ томъ же мѣсяцѣ, въ которомъ произошелъ случай. Затѣмъ изъ приведеннаго сопоставленія выясняется, что поступленіе заявленій о выдачѣ страхового вознагражденія въ общемъ идетъ медленнѣе, хотя и не затягивается на столь далекіе сроки, какъ по инвалиднымъ случаямъ.

Періодъ времени, протекающій съ момента несчастнаго случая до окончательнаго рѣшенія дѣлъ, растягивается для нѣкоторыхъ дѣлъ до 21 мѣсяца, но большинство дѣлъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, проходитъ всѣ стадіи меньше, чѣмъ въ полгода.

	Процентъ дѣлъ, полная ликвидація которыхъ съ момента несчастнаго случая протекла въ теченіе. Инвалидные случаи.		Смертные случаи.	
Того же мѣсяца, въ которомъ произошелъ несчастн. случай		0,4%		2,2%
Слѣдующаго мѣсяца	8,6		4,2	
2-хъ мѣсяцевъ	19,6	49,2%	6,4	21,2%
3-хъ „	21,0		10,6	
4-хъ „	15,5		10,6	
5-ти „	10,2	32,2%	10,6	29,8%
6-ти „	6,5		15,0	
7-ми „	5,1		8,5	
8-ми „	3,4	11,4%	10,6	27,6%
9-ти „	2,9		8,5	
10—12 „		3,3%		10,6%
13—15 „		2,1%		6,4%
16—18 „		0,8%		—
19—21 „		0,4%		2,2%

Около 1/2 инвалидныхъ дѣлъ и 1/4 дѣлъ по смертнымъ случаямъ проходитъ всѣ стадіи ликвидаціоннаго производства въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ съ момента несчастнаго случая и около 1/3 и тѣхъ и другихъ—въ теченіе 4—6 мѣсяцевъ.

Въ общемъ ликвидація дѣлъ по смертнымъ случаямъ идетъ значительно медленнѣе, чѣмъ ликвидація инвалидныхъ дѣлъ.

Это подтверждается данными слѣдующей таблицы, показывающей длительность прохожденія дѣла съ момента поступленія въ Правленіе заявленій о выдачѣ страхового вознагражденія.

Процентъ дѣлъ, окончательно разрѣшенныхъ.	Инвалидныя дѣла.		Смертные случаи.	
Въ томъ же мѣсяцѣ, когда подано заявленіе		51,2%		10,6%
Въ слѣдующемъ мѣсяцѣ . .	30,0		12,8	
Черезъ 2 мѣс. послѣ подачи заяв.	9,1	43,9%	21,4	51,2%
„ 3 „ „ „ „	4,8		17,0	
„ 4 „ „ „ „	1,6		10,6	
„ 5 „ „ „ „	1,3	3,7%	10,6	21,2%
„ 6 „ „ „ „	0,8		—	
„ 7 „ „ „ „	—		6,5	
„ 8 „ „ „ „	0,3	0,4%	2,1	10,7%
„ 9 „ „ „ „	0,1		2,1	
„ 10—12 „ „ „ „		0,4%		4,2%
„ 13—17 „ „ „ „		0,4%		2,1%

Отсюда видно, что больше половины ликвидаціонныхъ дѣлъ были закончены въ томъ-же мѣсяцѣ, въ которомъ возникли, т. е. въ которомъ были получены въ Правленіи заявленія о выдачѣ страхового вознагражденія, остальныя-же дѣла въ подавляющемъ большинствѣ были разрѣшены въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по поступленіи заявленій въ Правленіе.

Совершенно иная картина прохожденія ликвидаціи дѣлъ по смертнымъ случаямъ: только 1/10 часть ихъ разрѣшены въ теченіе того-же мѣсяца, когда поступили заявленія, затѣмъ, въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ разрѣшено ихъ около 1/2 и въ слѣдующіе три мѣсяца около 1/5. Здѣсь мы видимъ значительный процентъ дѣлъ, закончившихся болѣе чѣмъ черезъ полгода.

Болѣе медленное прохожденіе ликвидаціи дѣлъ по смертнымъ случаямъ объясняется тѣмъ, что здѣсь требуется больше формальностей, чѣмъ при прохожденіи дѣлъ ликвидаціонныхъ.

Кромѣ того, на это вліяетъ также и то, что заявленія о выдачѣ страхового вознагражденія со стороны наслѣдниковъ часто поступаютъ не одновременно, а отдѣльно и въ разное время, благодаря чему по одному и тому-же случаю приходится собирать всѣ необходимыя справки въ нѣсколько пріемовъ.

Затѣмъ надо принять во вниманіе и то, что наслѣдники погибшихъ рабочихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ подаютъ заявленія о выдачѣ страхового вознагражденія съ большимъ опозданіемъ и безъ представленія необходимыхъ документовъ, что сильно задерживаетъ прохожденіе дѣла въ ликвидаціонномъ производствѣ.

Въ заключеніе обзора движенія ликвидаціонныхъ дѣлъ остановимся на мотивахъ отказовъ въ выдачѣ страхового вознагражденія.

Изъ общаго количества случаевъ 1915 года, по которымъ было отказано въ страховомъ вознагражденіи, почти $^{9}/_{10}$ приходится на случаи съ отсутствіемъ утраты трудоспособности потерпѣвшихъ рабочихъ, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, характеризующей мотивы отказовъ:

Причина отказа.	Число дѣлъ (случаевъ), по которымъ отказано.	
	Абсол. число.	Въ о/оо/о-хъ.
1. Отсутствіе утраты трудоспособности . .	223	86,8
2. „ связи потери трудоспособности съ несчастнымъ случаемъ . . .	15	5,8
3. Недоказанность факта несчастн. случая	5	1,9
4. Рабочіе не считались застрахованными:		
а) какъ ученики, не получающіе вознагражденія	3	1,9
б) какъ недостигшіе законнаго возраста	2	0,8
5. Случаи произошли не при работахъ предпріятія	3	1,2
6. Недоказанность факта иждивенія	3	1,2
7. Отсутствіе права на иждивеніе (отчимъ и мачеха)	2	0,3
8. Несоблюденіе формальностей	1	0,4
Всего.	257	100

Большой процентъ неосновательныхъ заявленій объясняется, конечно, главнымъ образомъ незнакомствомъ рабочихъ массъ съ страховымъ закономъ и неправильнымъ пониманіемъ ими своихъ правъ.

Необходимо отмѣтить также значительный процентъ отказовъ вслѣдствіе отсутствія связи несчастнаго случая съ утратой трудоспо-

собности, на которую ссылались рабочіе, подавшіе заявленія о выдачѣ страхового вознагражденія. Здѣсь мы имѣемъ дѣло, надо полагать въ большинствѣ случаевъ съ профессіональными заболѣваніями, которые не подлежатъ по существующему закону страховому вознагражденію. Въ этомъ пунктѣ дѣятельность страховыхъ товариществъ чаще всего сталкивается съ такими фактами жизни рабочихъ, которые заставляютъ сознавать многія вопіющія несовершенства нашихъ страховыхъ законовъ.

2. Стоимость страховыхъ убытковъ.

а) Инвалидные случаи.

Изъ общаго количества ликвидированныхъ въ теченіе 1915—16 гг. дѣлъ по инвалиднымъ случаямъ 1915 года, какъ мы видѣли въ предыдущей главѣ, было рѣшено съ назначеніемъ пенсій 201 дѣло и съ выдачей единовременнаго вознагражденія 547 дѣлъ.

Средній процентъ утраты трудоспособности и средняя стоимость страхового вознагражденія по этимъ дѣламъ получились въ такихъ размѣрахъ:

Виды вознагражденій.	Число случаевъ.	% утраты.	Сумма вознагражденія (рубл.) *).	Средняя сумма вознагражденія на 1% утраты (рубл.).
Единовр. вознагражд.				
Ликвидація 1915 г. . . .	359	6,3	143,32	22,59
„ 1916 г. . . .	188	7,6	151,89	19,80
Вообще . . .	547	6,8	146,26	21,51
Пенсіи.				
Ликвидація 1915 г. . . .	90	45,9	1088,97	23,70
„ 1916 г. . . .	111	40,7	1025,03	25,18
Вообще . . .	201	43,0	1053,66	24,48
По всѣмъ дѣламъ.				
Ликвидація 1915 г. . . .	449	14,3	332,87	23,31
„ 1916 г. . . .	299	20,6	476,03	23,88
Вообще . . .	748	16,5	390,09	23,58

Отсюда видно, что средняя стоимость убытковъ по одному несчастному случаю 1915 года близка къ 400 руб., при чемъ на 1% утраты трудоспособности въ общемъ приходится убытка около 23 руб.

*) Пенсіи капитализированы, т. е. взяты за 10 л.

Стоимость одного пенсіоннаго случая выразилась въ суммѣ немного большей тысячи рублей, а стоимость одного случая съ выдачей единовременнаго вознагражденія—около 150 рублей.

Средняя сумма убытка по расчету на 1% утраты трудоспособности по пенсіоннымъ случаямъ получилась нѣсколько выше, чѣмъ по случаямъ, законченнымъ съ единовременными вознагражденіями.

Средній процентъ утраты трудоспособности и стоимость страховыхъ убытковъ по инвалиднымъ случаямъ 1915 года, по которымъ выплачены *единовременныя вознагражденія*, по отдѣльнымъ группамъ производствъ колеблется такимъ образомъ:

Группы производствъ.	Ликвидація 1915 г.			Ликвидація 1916 г.			Вообще.	
	Число дѣлъ.	Стоимость 1 случая (руб.).	Средній % утраты трудоспособн.	Число дѣлъ.	Стоимость 1 случая (руб.).	Средній % утраты трудоспособн.	Стоимость 1 случая (руб.).	Средній % утраты трудоспособн.
1. Обработка хлопка . . .	4	99,47	5,5	1	(183,28)	(12.0)	116,23	7,0
2. „ шерсти . . .	22	98,06	7,9	31	110,73	8,4	105,46	8,2
4. „ льна и т. п. .	—	—	—	2	129,43	**12,5**	129,43	**12,5**
5. Смѣшан. обр. волок. вещ.	1	(120,85)	(15,0)	1	(44,08)	(4.0)	82,46	9,0
6. Произв. бумажное и полиграфическое	3	165,31	6,3	3	167,30	8,6	166,31	7,5
7. Механ. обраб. дерева . .	100	154,93	6.4	33	107,11	5,6	150,38	6,2
8. Обраб. метал.	106	123.64	4,5	38	167,87	5,2	134,62	4,7
9. „ минерал. . .	33	151,06	7,6	13	**246,13**	8,7	177,93	7,9
10. „ живот. продукт.	1	(132,85)	(5,0)	—	—	—	132,85	5,0
11. „ пищ. и вкусов. продуктовъ . . .	51	137,43	7,0	42	141,81	9,9	139,41	8,4
12. Химическ. произв. . . .	1	(224,00)	(15,0)	7	140,70	7,3	151,11	8,2
13. Добыча нефти	31	198,12	7,8	6	200,70	8,3	**198,54**	7,9
14. Транспортъ, электрич. и водопроводъ	2	**2 1,25**	7,5	3	112,45	4,7	163.97	5,9
15. Добыча полез. ископ. . .	4	201,82	**9,0**	8	192,11	9,8	195,35	**9,5**
Вообще . . .	359	143,02	6 3	188	151,89	7,6	146,26	6,8

Наивысшая стоимость одного случая съ единовременной выплатой пенсій оказывается въ производствахъ по добычи нефти и другихъ полезныхъ ископаемыхъ (XII и XV гр.), гдѣ она въ общемъ по всѣмъ ликвидаціоннымъ дѣламъ близка къ 200 руб. и превышаетъ среднюю по всѣмъ группамъ на 25%. Выше этой средней стоимости одного случая также и въ производствахъ по обработкѣ минераловъ (главнымъ образомъ цементные заводы), на бумажныхъ фабрикахъ и въ типографіяхъ, а также въ трамвайныхъ предпріятіяхъ, водопроводныхъ и электрическихъ станціяхъ и т. п.

Наиболѣе низкая стоимость одного случая оказывается въ текстильной группѣ производствъ, въ особенности-же она низка, почти на 40% ниже средней, въ группѣ смѣшанной обработки волокнистыхъ веществъ.

Группы производствъ по высотѣ средняго процента утраты трудоспособности располагаются въ нѣсколько иномъ порядкѣ, чѣмъ по стоимости одного случая. Это объясняется тѣмъ, что заработная плата рабочимъ въ разныхъ группахъ производствъ неодинакова, а слѣдовательно и средняя стоимость 1% утраты, какъ мы увидимъ дальше, получится различная.

Стоимость случаевъ, ликвидированныхъ *съ назначеніемъ пенсій*, по группамъ производствъ выражается въ такихъ цифрахъ:

Группы производствъ.	Ликвидація 1915 г.			Ликвидація 1916 г.			Вообще.	
	Число дѣлъ.	Капитал. стоим. 1 случая (руб.).	Средній % утраты.	Число дѣлъ.	Капитал. стоим. 1 случая (руб.).	Средній % утраты.	Капитал. стоим. 1 случая (руб.).	Средній % утраты.
1. Обработка хлопка . . .	5	1029,46	46,0	2	861,00	55,0	981,33	49,0
2. „ шерсти . . .	6	780,90	62,5	13	815,02	45,6	804,25	**50,9**
4. „ льна и т. п. .	—	—	—	1	(303,60)	(25,0)	(303,60)	(25,0)
5. Смѣшан. обраб. волокна	1	(201,90)	(10,0)	—	—	—	(201,30)	(10,0)
6. Бумажное и полиграфич.	1	(3214,90)	(75,0)	6	615,72	38,3	987,01	43,6
7. Обраб. дерева	27	908,79	42,4	27	1238,73	40,1	1073,72	41,3
8. „ металловъ . . .	14	1017,54	39,6	17	1112,43	26,7	1069,58	32,6
9. „ минераловъ . .	7	721 37	37,8	10	1240,24	38,0	1026,59	37,9
10. „ живот. продукт. .	—	—	—	—	—	—	—	—
11. „ пищ. и вкусов. продуктовъ . .	16	1093,52	56,2	22	923,87	47,9	995,31	**51,4**
12. Химическ. произв. . . .	1	(399,00)	(25,0)	1	(308,00)	(55,0)	353,50	40,0
13. Добыча нефти	11	2060,82	49,0	4	1132,60	41,1	**1813,30**	**47,0**
14. Транспортъ, элект. ст. и т. п.	1	(360,60)	(15,0)	4	954,97	46,2	836,10	40,0
15. Добыча полезн. ископ. .	—	—	—	4	929,85	45,0	929,85	45,0
Вообще . .	90	1088,97	45,9	111	1025,03	40,7	1053,66	43,04

Стоимость одного ликвидированнаго пенсіоннаго случая оказалась наивысшей также въ производствахъ по добычѣ нефти, гдѣ она почти въ два раза выше средней стоимости пенсіоннаго случая. Нѣсколько выше средней по округу оказывается стоимость пенсіонныхъ случаевъ въ группахъ производствъ по обработкѣ дерева и металловъ. Дешевле, чѣмъ въ прочихъ группахъ производствъ, обходятся пенсіонные случаи въ производствахъ по обработкѣ шерсти и на химическихъ заводахъ, не считая производствъ по обработкѣ льна и смѣшанной обработкѣ волокнистыхъ веществъ, гдѣ были единичные случаи.

И здѣсь, какъ и въ отношеніи случаевъ, ликвидированныхъ съ выдачей единовременнаго вознагражденія, мы замѣчаемъ, что группы производствъ по проценту утраты трудоспособности располагаются нѣсколько иначе, чѣмъ по средней стоимости случая. Причина, конечно, та-же: неодинаковая заработная плата по предѣльнымъ группамъ производствъ.

Наиболѣе объективную картину стоимости убытковъ по несчастнымъ случаямъ дастъ средняя стоимость ихъ по расчету на 1% утраты трудоспособности. Колебанія этой средней объясняются главнымъ образомъ различіемъ въ заработной платѣ по отдѣльнымъ производствамъ и, кромѣ того, устойчивостью ея, т. е. количествомъ случаевъ, учтенныхъ въ каждой изъ группъ производствъ.

Стоимость убытковъ по расчету на 1% утраты трудоспособности по группамъ производствъ видна изъ слѣдующей таблицы:

Группы производствъ.	Единовр. вознагр.		Пенсіи.		Вообще.
	Число дѣлъ.	Средняя стоимость вознагражд. 1% утраты (руб.).	Число дѣлъ.	Средняя стоимость вознагражд. 1% утраты трудоспособ. (руб.).	Средняя стоимость вознаграж. 1% утраты (руб.).
1. Обработка хлопка . . .	5	17,09	7	20,20	19,92
2. „ шерсти . . .	53	16,38	19	15,79	14,88
4. „ льна и т. п. .	2	10,35	1	(12,14)	11,25
5. Смѣшан. обраб. волокна .	2	8,68	1	(20,19)	12,65
6. Бумажн. и полиграф. . .	6	22,7	7	22,32	22,59
7. Механ. обраб. дерева . .	133	24,18	54	25,43	23,87
8. Обраб. металловъ	144	28,50	31	**32,82**	**31,90**
9. „ минераловъ . . .	46	22,54	17	27,05	25,43
10. „ живот. продуктовъ	1	(26,57)	—	—	—
11. „ пищев. и вкус. вещ.	93	16,66	38	19,34	18,58
12. Химическ. производ. . . .	8	18,32	2	8,8	12,43
13. Добыча нефти	37	25,15	15	**38,58**	**34,65**
14. Транспортъ, водопр., электр.	5	27,70	5	20,90	21,78
15. Добыча полезн. ископ. . .	12	20,38	4	20,66	20,55
Вообще . . .	547	21,01	201	24,48	23,59

Стоимость убытка по расчету на одинъ процентъ утраты трудоспособности выше всего въ группѣ по добычѣ нефти и въ производствахъ по обработкѣ металловъ, гдѣ она выше средней процентовъ на 50.

Текстильныя группы производствъ и химическая и по расчету на 1% утраты даютъ наиболѣе низкія среднія убытковъ; также довольно низка эта средняя и по группѣ по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ.

Въ группѣ производствъ по механической обработкѣ дерева подавляющее большинство ликвидированныхъ случаевъ было по лѣсопильнымъ заводамъ, при чемъ средняя стоимость убытка 1% утраты по нимъ нѣсколько выше средней по всей группѣ, а именно: при единовр. вознагражд.—24,46 руб., при назначеніи пенсій—25,63 руб., а вообще—25,21 руб.

Группы VIII (обработка металловъ) и XI (обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ) довольно разнообразны по цѣнѣ на рабочій трудъ, вслѣдствіе чего и среднія убыточности 1% утраты по отдѣльнымъ видамъ производствъ въ этихъ группахъ значительно отклоняются отъ средней по группѣ, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Главнѣйшія подгруппы.	Единовр. вознагр.		Пенсіи.		Вообще.
	Число дѣлъ.	Средняя стоимость убытка на 1% утраты (руб.).	Число дѣлъ.	Средняя стоимость убытка на 1% утраты (руб.).	Средняя стоимость утраты на 1% утраты (руб.).
VIII гр. Обраб. металловъ:					
Царицынскій заводъ	71	32,53	12	35,90	34,37
Гвоздильн. и болтозакл. . . .	15	32,15	4	35,04	34,12
Чугунно-литейные и т. п. зав.	24	21,14	15	28,27	26,31
Средняя по группѣ . .	144	28,50	31	32,82	31,90
IX гр. Обраб. пищ. и вкус. вещ.:					
Мукомольныя мельницы . . .	38	18,81	18	22,88	21,89
Маслобойные заводы	12	9,34	7	15,99	14,59
Сахаро-варенные заводы . . .	11	14,10	9	13,09	11,62
Средняя по группѣ . .	93	17,66	38	19,34	18,58

Изъ этой справки видно, что убыточность 1% утраты трудоспособности на Царицынскомъ металлургическомъ заводѣ и на гвоздильныхъ и болтозаклепочныхъ заводахъ очень близка къ таковой по нефтяной группѣ, а по легкимъ случаямъ, ликвидированнымъ съ выдачей единовременнаго вознагражденія, даже значительно выше ея. Убыточность 1% утраты на чугунно-литейныхъ заводахъ, наоборотъ, значительно ниже средней по группѣ.

Въ группѣ по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ выдѣляются по убыточности на 1% утраты—мукомольныя мельницы, гдѣ

эта средняя выше таковой по группѣ, въ производствахъ-же маслобойномъ и сахароваренномъ она значительно ниже этой средней какъ по пенсіоннымъ случаямъ, такъ и по случаямъ, ликвидированнымъ съ выдачей единовременнаго вознагражденія.

б) Смертные случаи.

По смертнымъ случаямъ 1915 года, ликвидированнымъ съ назначеніемъ пенсій въ 1915—1916 годахъ, средняя стоимость одного случая получилась 1563 руб. 05 коп.

Назначенныя пенсіи по видамъ пенсіонеровъ и стоимость одного случая въ зависимости отъ категорій лицъ, которымъ назначены пенсіи, въ общемъ по округу выражались въ такихъ цифрахъ:

Категоріи пенсіонеровъ.	Ликвидація 1915 г. Число случаевъ.	Ликвидація 1915 г. Стоимость убытковъ на 1 случай (руб.).	Ликвидація 1916 г. Число случаевъ.	Ликвидація 1916 г. Стоимость убытковъ на 1 случай (руб.).	Вообще. Средняя стоимость убытка на 1 случай (руб.).
а) Вдовы	1	(2739,60)	—	—	(2739,60)
б) Вдовы съ дѣтьми . .	7	2451,80	9	(1993,60)	2200,00
в) Вдовы, дѣти и родит.	1	(4721,40)	1	(2578,60)	3650,00
г) Дѣти—кругл. сироты .	1	(1610,40)	1	(3085,20)	2347,80
д) Родители	7	523,44	11	668,58	612,10
Вообще . . .	17	1758,71	22	1407,30	1563,05

Дороже всего обходятся товариществу тѣ смертные случаи, по которымъ приходится выплачивать пенсіи вдовамъ съ дѣтьми и съ родителями погибшаго рабочаго, дешевле-же всего обходятся тѣ, по которымъ пенсіи назначаются лишь родителямъ умершаго.

Послѣднее обстоятельство объясняется двумя причинами: во первыхъ—тѣмъ, что сумма обязательствъ товарищества по такимъ случаямъ по закону не можетъ превышать $^1/_3$ суммы годового содержанія погибшаго рабочаго, т. е. половины той суммы, которую получилъ-бы самъ рабочій при полной утратѣ имъ трудоспособности, а во вторыхъ, тѣмъ, что въ эту категорію случаевъ входятъ почти исключительно случаи съ малолѣтними и подростками, не имѣвшими своихъ семей.

Процентъ использованности максимальной суммы возможныхъ обязательствъ товарищества по смертнымъ случаямъ (т. е. суммы равной $^2/_3$ его годового заработка), при назначеніи пенсій наслѣдникамъ разныхъ категорій получается различный, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Категоріи пенсіонеровъ.	Число случаевъ.	Использованность суммы, равной 2/3 годового заработка рабочаго: (въ 0/00/0.
При назначеніи пенсій по случаямъ:		
а) вдовамъ только	1	50,0
б) „ съ дѣтьми	16	96,5
в) „ съ дѣтьми и родител. умерш.	1	100,0
г) „ и родител. умерш. . .	1	75,0
д) сиротамъ только	2	56,3
е) родителямъ только	18	28,6
Въ общемъ	39	62,4

Въ общемъ по 39 случаямъ 1915 года использованность максимальной суммы возможныхъ обязательствъ для товарищества не достигаетъ и 2/3. Такимъ образомъ, оказывается, что смертные случаи въ общемъ менѣе убыточные для страхового учрежденія, чѣмъ тяжелые увѣчные случаи. Если принять въ расчетъ приведенную раньше стоимость убытка 1% утраты по болѣе тяжкимъ случаямъ, ликвидируемымъ съ назначеніемъ пенсій (24 руб. 48 коп.), то случай съ полной инвалидностью товариществу долженъ былъ-бы обойтись въ среднемъ около 2448 рублей (24 р. 48 к. × 100%), тогда какъ средній смертный случай даетъ убытка лишь немного болѣе 1500 руб.

Иначе говоря, средній смертный случай обходится товариществу приблизительно столько-же, сколько обходится средній случай съ утратой трудоспособности въ 60—70%.

Причина такого явленія заключается въ самомъ страховомъ законѣ. Какъ извѣстно, по цѣлому ряду случаевъ товарищество несетъ отвѣтственность не полную, т. е. не во всей той суммѣ, которую оно должно было-бы выплатить при полной инвалидности рабочаго. Такъ, если послѣ рабочаго осталась одна жена, товарищество несетъ отвѣтственность лишь въ 1/2 указанной суммы; точно такъ-же оно отвѣтственно лишь въ 1/4—1/2 этой суммы и тогда, когда послѣ рабочаго остается одинъ или оба родителя.

Только въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ рабочаго остается жена и не менѣе 2 дѣтей, или когда остаются 3-е круглыхъ сиротъ, или 4 братьевъ и сестеръ или оба родителя и двое дѣтей и т. п.,—товарищество несетъ отвѣтственность по смертному случаю въ полной мѣрѣ, т. е. въ размѣрѣ 2/3 годового заработка (капитализированнаго по 10-ти лѣтней сложности) рабочаго.

Вышеприведенная таблица показываетъ, что смертныхъ случаевъ, требующихъ со стороны товарищества максимальной отвѣтственности, было меньше половины и средняя использованность этого максимума въ среднемъ выразилась лишь въ размѣрѣ около $^2/_3$.

в) Убыточность несчастныхъ случаевъ въ зависимости отъ возраста рабочихъ.

Посмотримъ далѣе въ какой зависимости находится стоимость убытковъ по несчастнымъ случаямъ отъ возраста пострадавшихъ и погибшихъ рабочихъ.

Возрастныя группы.	При единовременномъ вознагражденіи.		При назначеніи пенсіи.		Вообще.	
	Стоимост. 1 случая.	Стоимост. по разсчету на 1% утраты.	Стоимост. 1 случая.	Стоимост. по разсчету на 1% утраты.	Стоимость убытковъ одного случая	на 1% утраты.
12—14 лѣтъ .	133,33	19,73	868,50	17,62	367,90	18,11
15—16 „ .	137,80	17,59	506,90	15,88	225,00	16,51
17—20 „ .	129,89	15,75	967,80	18,07	388,75	17,47
21—30 „ .	157,42	23,45	1246,00	19,38	469,47	25,95
31—40 „ .	171,06	24,43	1129,11	28,18	400,00	27,26
41—50 „ .	173,70	26,38	1135,42	29,35	504,29	28,62
51—60 „ .	169,87	24,27	1213,32	30,25	529,92	28,69
Старше 60 „ .	181,12	8,57	526,00	15,78	329,50	12,47

Изъ этой таблицы видно, что опредѣленнаго, ярко выраженнаго, вліянія на стоимость убытковъ возрастъ рабочихъ не оказываетъ, но нѣкоторая тенденція изъ приведенныхъ рядовъ цифръ все-же намѣчается.

Возрастъ 20—60 лѣтъ даютъ наивысшую убыточность на 1 случай и на 1% утраты трудоспособности, возрастъ старше 60 лѣтъ, наоборотъ, даетъ наиболѣе слабую убыточность.

Убыточность возрастныхъ группъ, въ которыя входятъ малолѣтки и подростки, хотя и ниже убыточности по группамъ, охватывающимъ всѣхъ полныхъ рабочихъ, но все-же сравнительно высока, при чемъ колебанія ея здѣсь довольно рѣзки, что, очевидно, объясняется сравнительной малочисленностью случаевъ по этимъ группамъ.

Различная стоимость убытковъ по возрастнымъ группамъ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что рабочіе разныхъ возрастовъ въ массѣ получаютъ неодинаковую заработную плату: малолѣтніе рабочіе, подростки и рабочіе преклоннаго возраста (старше 60 лѣтъ) получаютъ болѣе низкую плату, чѣмъ рабочіе зрѣлыхъ возрастовъ.

Заработная плата тѣхъ рабочихъ, съ которыми были несчастные случаи и дѣла которыхъ закончены ликвидаціей, по возрастнымъ группамъ колебалась такимъ образомъ:

Возрастныя группы.	Дѣйствительная заработная плата въ день (руб.).	
12—14 лѣтъ	0,34	0,59
15—16 „	0,52	
17—20 „	0,91	
21—30 „	1,56	0,67
31—40 „	1,45	
41—50 „	2,21	
51—60 „	1,47	
Старше 60 „		0,91
Въ среднемъ . . .		1,44

Заработная плата наиболѣе высокой оказывается въ общемъ въ тѣхъ-же возрастныхъ группахъ рабочихъ, которыя являются наиболѣе убыточными. Оплата несчастныхъ случаевъ съ рабочими младшихъ возрастовъ произведена на основаніи ст. 34 Положенія о страхованіи рабочихъ по нормальнымъ платамъ „для чернорабочихъ“, установленнымъ Присутствіями по дѣламъ страхованія рабочихъ, которыя нѣсколько выше указанныхъ дѣйствительныхъ платъ.

Стоимость смертныхъ случаевъ по возрастнымъ группамъ рабочихъ также колеблется довольно значительно, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Возрастныя группы.	Капитализированная стоимость одного случая (руб.).	
14 лѣтъ (1 случ.) . . .	614,00	565,30
15 „ (2 случ.) . . .	534,30	
16 „	507,90	
17—20 „	605,00	
21—30 „	1660,07	1952,60
31—40 „	2791,72	
41—50 „	1701,82	
51—60 „	1658,80	

Кромѣ высоты заработной платы на стоимость убытковъ по смертнымъ случаямъ оказываетъ большое вліяніе также семейное состояніе рабочаго, т. е. наличность того или иного количества наслѣдниковъ, оставшихся послѣ него.

Вліяніе послѣдняго фактора на стоимость убытковъ по смертнымъ случаямъ нами было уже выяснено въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ настоящей главы.

г) Убыточность несчастныхъ случаевъ въ зависимости отъ размѣровъ предпріятій.

Въ началѣ настоящей главы мы прослѣдили убыточность несчастныхъ случаевъ по отдѣльнымъ категоріямъ производствъ, но извѣстно, что кромѣ рода производства непосредственное вліяніе на интенсивность несчастныхъ случаевъ оказываетъ также общая оборудованность предпріятій.

Не имѣя возможности выяснить непосредственное вліяніе оборудованія на интенсивность несчастныхъ случаевъ, попытаемся подойти къ этому косвенно, а именно: выяснимъ интенсивность случаевъ въ производствахъ разныхъ размѣровъ, допуская при этомъ, что крупныя предпріятія въ массѣ оборудованы гораздо лучше, чѣмъ предпріятія мелкія.

Интенсивность инвалидныхъ случаевъ, по которымъ закончено ликвидаціонное дѣлопроизводство, по группамъ предпріятій, установленнымъ по общей суммѣ заработной платы, выплачиваемой ими рабочимъ, представляется въ такомъ видѣ:

Группы предпріятій.	Процентовъ утраты трудоспособности на 1 случай. При единовр. вознагражд.		При назначеніи пенсіи.		Вообще.	
До 5000 руб.	6,5	7,5%	42,0	46,1%	27,0	29,3%
5000,1—10 т. руб.	8,6		50,3		31,5	
10,1 т.— 25,0 т. руб.	7,9	7,3%	47,3	40,2%	17,7	15,8%
25,1 „— 50.0 „ „	6,7		33,2		14,0	
51,1 „—100,0 „ „	6,7	6,7%	46,2	43,4%	19,4	17,9%
100,1 „—200,0 „ „	6,8		40,7		16,4	
200,1 „—300,0 „ „	9,1	8,8%	43,7	39,9%	17,8	16,3%
300,1 „—500 0 „ „	8,5		36,0		14,9	
Свыше 500 тыс. руб.		6,1%		44,2%		14,2%

Изъ этой таблицы мы видимъ, что опасность труда наиболѣе велика въ производствахъ мелкихъ, выплачивающихъ рабочимъ въ годъ до 10 тыс. руб. заработной платы. Послѣдовательнаго паденія % утраты въ предпріятіяхъ болѣе крупныхъ мы не видимъ (хотя и здѣсь нѣкоторая тенденція намѣчается), что объясняется, конечно, прежде всего тѣмъ, что въ предпріятіяхъ болѣе крупныхъ наряду съ положительными факторами въ видѣ усовершенствованнаго оборудованія, мѣръ предосторожности и т. п. мы имѣемъ также не менѣе значительные факторы отрицательнаго характера въ видѣ болѣе усилен-

наго темпа работъ, большей быстроты движенія станковъ, сложности машинъ, аппаратовъ и иныхъ приспособленій и т. п. Такимъ образомъ средній процентъ утраты трудоспособности здѣсь отражаетъ взаимодѣйствіе противоположныхъ факторовъ.

Болѣе опредѣленно отражается вліяніе размѣровъ производствъ на убыточности несчастныхъсл учаевъ, такъ какъ къ болѣе совершенному оборудованію здѣсь присоединяется еще одинъ важный факторъ—наиболѣе высокая заработная плата, которая по группамъ предпріятій, установленнымъ по годовой суммѣ выплачиваемой ими заработной платы, колеблется такимъ образомъ:

Группы производствъ.	Дѣйствительная заработная плата въ день (рублей).	
До 5000 руб.	1,98	1,74
5000,1—10,0 тыс. руб. . .	1,50	
10,1— 25.0 „ „ . .	1,34	1,39
25,1— 50,0 „ „ . .	1,45	
50,1—100,0 „ „ . .	1,32	1,09
100,1—200,0 „ „ . .	0,86	
200,1—300,0 „ „ . .	1,22	1,27
300,1—500,0 „ „ . .	1,32	
Свыше 500 „ „ . .		2,02

Наиболѣе низкой заработная плата оказывается въ производствахъ средняго размѣра, наиболѣе-же высокая въ предпріятіяхъ мелкихъ и наиболѣе крупныхъ, въ которыхъ заработная плата выше 500 тыс. р. въ годъ.

Въ томъ-же направленіи варьируетъ и стоимость убытковъ по вышеозначеннымъ группамъ производствъ.

Группы производствъ.	Стоимость убытковъ по инвалиднымъ случаямъ вообще по разсчету на 1 случай (рублей).	
До 5000 руб.	518,16	646,6
5000,1—10,0 тыс. руб. . .	754,33	
10,1— 25,0 „ „ . .	409,02	359,2
25,1— 50,0 „ „ . .	309,33	
50,1—100,0 „ „ . .	479,65	419,1
100,1—200,0 „ „ . .	358,50	
200,1—300,0 „ „ . .	369,29	417,0
300,1—500,0 „ „ . .	464,74	
Свыше 500 „ „ . .		435,5

Итакъ, убыточность инвалидныхъ случаевъ оказывается въ $1^1/_2$ раза выше въ производствахъ мелкихъ, выплачивающихъ рабочимъ до 10 тыс. руб. въ годъ. Какъ мы видѣли изъ двухъ предыдущихъ таблицъ, объясняется это тѣмъ, что въ этихъ производствахъ интенсивность несчастныхъ случаевъ выше, чѣмъ въ производствахъ среднихъ по размѣру, а также и заработная плата въ 1915 году оказалась наиболѣе высокой, чѣмъ въ послѣднихъ.

Убыточность инвалидныхъ случаевъ въ производствахъ среднихъ колебалась около 400 руб., въ производствахъ-же съ заработной платой свыше 500 тыс. руб. она была нѣсколько выше этой суммы, но значительно ниже суммы убытковъ на 1 случай въ производствахъ мелкихъ.

Въ стоимости убытковъ по смертнымъ случаямъ той тенденціи, которая отмѣчена выше относительно инвалидныхъ случаевъ, не обнаруживается въ виду ограниченнаго количества ликвидированныхъ смертныхъ случаевъ.

Группы производствъ.	Капитализированная стоимость убытковъ на 1 случай (руб.).
До 5000 руб.	786,30
5001,1—10,0 тыс. руб.	706,16
10,1— 25,0 „ „	1318,95
25,1— 50,0 „ „	568,50
50,1—100,0 „ „	(614,00) 1 случ.
100,1—200,0 „ „	(700,20) 1 случ.
200,1—300,0 „ „	1463,42
300,1—500,0 „ „	1639,80
Свыше 500 „ „	(3080,80) 1 случ.

Отсюда ясно, что на выводѣ среднихъ по группамъ здѣсь большое вліяніе оказывали единичные исключительные по убыточности случаи, значеніе коихъ не могло нивеллироваться вслѣдствіе незначительнаго количества случаевъ вообще и по каждой группѣ въ особенности.

II. Пенсіонеры.

Составъ пенсіонеровъ.

Общее количество пенсіонеровъ на 1-е января 1916 года равнялось 137 человѣкамъ, которые по видамъ получаемыхъ ими пенсій раздѣлялись такимъ образомъ:

	Число пенсіонеровъ.	Въ 0/00/0-хъ.
Инвалиды	93	67,9
Вдовы	11	8,0
Сироты	28	20,4
Родители (братьевъ, сестеръ и друг. не было) . . .	5	3,7
Всего	137	100

Двѣ трети всѣхъ пенсіонеровъ составляютъ инвалиды, около 1/5— сироты, затѣмъ идутъ вдовы и меньше всего пенсіонеровъ-родственниковъ погибшихъ рабочихъ.

По суммамъ годовыхъ пенсій группы пенсіонеровъ идутъ въ такомъ-же порядкѣ, но процентныя отношенія ихъ къ общей суммѣ годовыхъ окладовъ нѣсколько иныя, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Категоріи пенсіонеровъ.	Сумма годовыхъ окладовъ пенсій (руб.) на 1 января 1916 г.	Въ 0/00/0-хъ.
Инвалиды	10527,56	77,6
Вдовы	1279,62	9,4
Сироты	1411,89	10,4
Родители	351,14	2,6
Всего . .	13570,21	100

Больше 3/4 общей суммы окладовъ выплачивается по инвалиднымъ пенсіямъ, а вся остальная сумма почти цѣликомъ дѣлится между вдовами и сиротами.

Средній размѣръ пенсіи въ 1915 году былъ около 99 рублей, по отдѣльнымъ-же категоріямъ пенсіонеровъ онъ колебался такимъ образомъ:

	Годовой окладъ пенсій.
Инвалиды	113,2 руб.
Вдовы	116,3 „
Сироты	50,4 „
Родители	70,2 „

Болѣе крупными оказываются пенсіи вдовъ, наиболѣе-же мелкими пенсіи сиротъ.

Какъ распредѣляются пенсіи каждой категоріи по величинѣ, видно изъ слѣдующей таблицы:

Группы по размѣру пенсій.	Категоріи пенсіонеровъ. Инвалиды. Число пенсій.	Инвалиды. Въ %.	Вдовы. Число пенсій.	Вдовы. Въ %.	Сироты. Число пенсій.	Сироты. Въ %.	Родители. Число пенсій.	Родители. Въ %.	Вообще. Число пенсій.	Вообще. Въ %.
До 20 руб. въ годъ .	1	1,1	—	—	—	—	—	—	1	0,8
21— 30 руб. . . .	3	3,2	—	—	2	7,2	—	—	5	3,6
31— 50 „ . . .	8	8,6	—	—	13	46,4	2	40,0	23	16,8
51—100 „ . . .	41	44,1	5	45,5	13	46,4	2	40,0	61	44,5
101—200 „ . . .	32	34,4	5	45,5	—	—	1	20,0	38	27,7
201—300 „ . . .	5	5,4	—	—	—	—	—	—	5	3,6
301—400 „ . . .	1	1,1	1	9,0	—	—	—	—	2	1,4
401—500 „ . . .	1	1,1	—	—	—	—	—	—	1	0,8
501—600 „ . . .	1	1,1	—	—	—	—	—	—	1	0,8
Вообще . . .	93	100	11	100	28	100	5	100	137	100

Наибольшій процентъ пенсіи приходится на пенсій размѣромъ отъ 51 до 100 руб., затѣмъ идутъ пенсіи отъ 101 до 200 рублей и третье мѣсто—отъ 31 до 50 руб.

Пенсіи до 30 руб. въ годъ и свыше 200 руб. составляютъ въ общемъ менѣе 1/10 всѣхъ пенсій.

По возрастнымъ группамъ пенсіонеры данныхъ категорій распредѣлялись такимъ образомъ:

Возрастныя группы.	Инвалиды. Число пенсій.	Инвалиды. Въ %.	Вдовы. Число пенсій.	Вдовы. Въ %.	Сироты. Число пенсій.	Сироты. Въ %.	Родители. Число пенсій.	Родители. Въ %.
До 12 лѣтъ	—	—	—	—	27	96.4	—	—
13—16 „	6	6.4	—	—	1	5.6	—	—
17—20 „	14	15.0	—	—	—	—	—	—
21—30 „	27	29.0	5	45.5	—	—	—	—
31—40 „	18	19.4	6	54.5	—	—	—	—
41—50 „	20	21.5	—	—	—	—	1	20.0
51—60 „	7	7.6	—	—	—	—	3	60.0
Старше 60 лѣтъ	1	1.1	—	—	—	—	1	20.0
Вообще	93	100	11	100	28	100	5	100

Наибольшій процентъ инвалидныхъ пенсіонеровъ приходится на возрастъ отъ 21 до 30 лѣтъ и, затѣмъ, на возрастъ отъ 41 до 50 л. Вдовы, получающія пенсіи, исключительно рабочаго возраста, родители-же погибшихъ рабочихъ главнымъ образомъ въ возрастѣ свыше 50 лѣтъ.

Въ теченіе 1915 года были двѣ инвалидныхъ пенсіи прекращены. Одна вслѣдствіе того, что съ пенсіонеромъ былъ вторично несчастный случай, повлекшій утрату трудоспособности; ему назначена новая пенсія по совокупности утраты трудоспособности по обоимъ случаямъ. Другая пенсія была замѣнена выдачей единовременнаго вознагражденія, такъ какъ при переосвидѣтельствованіи рабочаго обнаружено было возстановленіе трудоспособности съ 20% до 5%.

IV. Характеристика производствъ округа.

1. Составъ участниковъ Товарищества.

Къ 1 января 1915 года фабричной и окружной инспекціей къ Поволжскому Округу было отнесено 1132 предпріятія. Въ теченіе отчетнаго года подчинено было 155 предпріятій и исключено 93; на 1 января 1916 г. состояло 1194 предпріятія, но нѣкоторыя изъ нихъ при окончательномъ расчетѣ изъ обложенія были исключены, такъ какъ выяснилось, что они въ теченіе 1915 года не работали.

Обложено за 1915 г. полностью было 1134 предпріятія и кромѣ того 6 предпріятій обложены были лишь вступительнымъ взносомъ.

По отдѣльнымъ губерніямъ число работавшихъ въ 1915 г. предпріятій, число застрахованныхъ рабочихъ и ихъ заработная плата выражаются въ такихъ цифрахъ.

Губерніи.	Число предпріятій.	Число рабочихъ.	Въ %%.	Заработная плата руб. суммм.	Въ %% къ итогу.
Саратовская	321	38762	34,7	12.718.971,32	39,8
Самарская	188	14976	13,5	4 829.162,43	15,2
Симбирская	174	17587	15,8	3.813.265,26	12,0
Тамбовская	184	18796	16,8	4.256.876,90	13,4
Пензенская	140	10971	9,8	1.836.019,97	5,8
Астраханская	116	7354	6,5	2.641.420,60	8,3
Уральская обл. . . .	11	3057	2,7	1.742.531,83	5,5
Вообще . .	1134	111503	100	31.838.248,31	100

Какъ по количеству предпріятій, такъ и по числу рабочихъ и выплаченной имъ заработной платѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ Саратовская губернія, на второмъ мѣстѣ находится Самарская и Тамбовская губ. и въ самомъ концѣ стоятъ, кромѣ Уральской области, Пензенская и Астраханская губ.

Соотношеніе числа предпріятій, числа рабочихъ и заработной платы по отдѣльнымъ губерніямъ колеблется очень рѣзко, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Губерніи.	На 1 предпріятіе приходится: рабочихъ (чел.).	заработной платы (тыс. руб.).
Саратовская.	121	39,6
Самарская	79	25,7
Симбирская	101	22,0

Тамбовская	102	23,2
Пензенская	78	13,3
Астраханская	63	22,7
Уральская область	278	158,4
По округу	98	28,0

Наиболѣе крупныя предпріятія, не считая Уральскихъ нефтяныхъ промысловъ, очевидно, сосредоточены въ Саратовской губ. Изъ остальныхъ губерній по числу рабочихъ выдѣляются: Симбирская и Пензенская губерніи, по заработной же платѣ обѣ эти губерніи, Самарская и Астраханская стоятъ почти на одномъ уровнѣ. Меньше всего рабочихъ приходится на одно предпріятіе въ Астраханской губ., наименьшая же сумма заработной платы въ Пензенской.

Уральская область представлена главнымъ образомъ нефтяной промышленностью, на которую приходится половина всѣхъ предпріятій области, дающихъ въ совокупности почти все указанное количество рабочихъ и почти всю приведенную въ предыдущей таблицѣ заработную плату.

Въ общемъ по округу предпріятія по размѣрамъ группируются такимъ образомъ:

Группы.	% предпріятій.	
Съ заработной платой до 5000 руб.	27,2	79,5
„ „ отъ 5001 „ до 10000 руб.	26,4	
„ „ „ 10 т. „ „ 25000 „	25,9	
„ „ „ 25 т. „ „ 50000 „	10,0	16,0
„ „ „ 50 т. „ „ 100000 „	6,0	
„ „ „ свыше 100 тыс. руб.		4,5

Отсюда видно, что подавляющее число предпріятій, привлеченныхъ къ обязательному страхованію рабочихъ, предпріятія мелкія, при чемъ около $^1/_4$—$^1/_3$ ихъ, судя по заработной платѣ, кустарно-ремесленнаго типа.

Количество работавшихъ предпріятій, число рабочихъ въ нихъ и заработная плата по группамъ производствъ въ общемъ по округу выражаются въ такихъ цифрахъ:

Группы производствъ.	Число предпріятій.	Число рабочихъ. Абсол.	Число рабочихъ. Въ %%.	Заработная плата. Абсол. (тысячъ).	Заработная плата. Въ %%.
I. Обработка хлопка	9	1518	1,4	307,04	0,9
II. „ шерсти	33	20661	18,5	4.470,35	14,5
IV. „ льна, пеньки и т. п.	10	2235	2,0	316,18	1,0

V. Смѣшанн. обраб. волокна . .	11	861	0,7	143,40	0,5
VI. Бумажное и полиграф.	65	4983	4,5	1.194,20	3,8
VII. Механ. обраб. дерева	245	14771	13,2	5.343,28	16,7
XIII. Обработка металловъ	78	10159	9,1	3,888,01	12,2
IX. „ минералловъ . . .	63	9508	8,6	2.467,90	7,6
X. „ животн. продукт. .	20	1061	1,0	350,26	1,1
XI. „ пищ. и вкус. вещ. .	519	31224	28,0	8.960,55	28,0
XII. Химическія производства . .	22	4157	3,7	547,80	1,7
XIII. Добыча нефти	5	2493	2,2	1.480,54	4,6
XIV. Транспортъ, водопр. и т. п. .	20	3069	2,7	1.217,34	3,8
XV. Добыча полезн. ископ. . . .	34	4803	4,3	1.151,40	3,6
Вообще .	1134	111503	100	31.838,25	100

По числу предпріятій самой большой оказывается группа по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, затѣмъ группа по механической обработкѣ дерева.

По количеству застрахованныхъ рабочихъ на первомъ мѣстѣ также группа XI (муком. мельницы, маслоб. и т. п.), на второмъ суконныя фабрики и на третьемъ—группа по механической обработкѣ дерева.

По заработной платѣ первенствуютъ тѣ-же три группы производствъ, но съ тою лишь разницей, что здѣсь шерстяная группа уступаетъ свое мѣсто производствамъ по обработкѣ дерева.

По заработной платѣ и по числу застрахованныхъ рабочихъ отмѣченныя выше 3 группы производствъ и группа VIII (обработка металловъ) въ совокупности составляютъ $^3/_4$ всѣхъ производствъ округа.

Производства разныхъ группъ по губерніямъ представлены неодинаково, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Группы производствъ.	Саратовская.		Самарская.		Тамбовская.		Пензенская.		Симбирская.		Астраханская.	
	Число рабочихъ.	Сумма зараб. платы.	Число рабочихъ.	Сумма зараб. платы.	Число рабочихъ.	Сумма зараб. платы.	Число рабочихъ.	Сумма зараб. платы.	Число рабочихъ.	Сумма зараб. платы.	Число рабочихъ.	Сумма зараб. платы.
I. Обраб. хлопка	1489	301112	29	5925	—	—	—	—	—	—	—	—
II. „ шерсти	2957	510775	610	109260	4436	1462851	2432	336923	10316	2050541	—	—
IV. „ льна и пр.	76	8458	1307	229349	594	72076	—	—	258	6296	—	—
V. Смѣш. обраб. волокна . .	295	67354	—	—	322	59980	—	—	—	—	244	16069
VI. Бумаж. произв. и типограф.	1628	353781	513	160032	635	125423	1246	322839	789	169486	172	59635

VII. Обр. дерева .	8668	3419940	1171	396208	199	43217	870	156227	2057	394448	1806	933240
VIII. „ метал. *)	6919	2828628	2104	746908	430	86797	389	72389	129	42706	217	100759
IX. „ минерал.	5775	1703506	696	97952	465	48430	1466	276535	639	193264	467	107230
X. „ жив. произ.	336	109656	413	149522	138	27604	35	6491	25	7257	114	49735
XI. „ пищ. и вкус. вещ. **)	8558	2902020	6609	2348808	9183	1858579	2405	403121	2413	635098	1501	597194
XII. Химич. произв.	1010	71621	653	174533	210	31357	2268	261494	16	8792	—	—
XIII. Доб. нефти ***)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIV. Трансп., освѣщеніе ****)	1051	442119	737	372574	109	67815	—	—	73	39889	1090	289664
XV. Каменоломни, домны и т. п.	—	—	113	25272	2075	372747	—	—	872	265487	1743	487895
По губерніи . .	38762	12718971	14955	4819343	18796	4256876	10971	1836019	17587	3813265	7354	2641420

Отсюда видно, что въ Саратовской губ. наиболѣе развиты отрасли промышленности связанныя съ Волгой, какъ великимъ воднымъ путемъ: съ одной стороны здѣсь чрезвычайно развиты производства по обработкѣ дерева, поступающаго сюда съ верховьевъ Волги, а съ другой—производства по обработкѣ продуктовъ земледѣлія примыкающей къ губерніи черноземной полосы и заволжскихъ степей.

На второмъ мѣстѣ здѣсь стоятъ производства по обработкѣ металловъ и по выработкѣ цемента. (Въ губерніи имѣется одинъ металлургическій заводъ, находящійся въ Царицынѣ и нѣсколько цементныхъ заводовъ около Вольска). Остальныя производства развиты въ губерніи незначительно, хотя и въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ въ прочихъ губерніяхъ.

Въ Самарской губерніи на первомъ мѣстѣ стоятъ производства по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, затѣмъ идутъ предпріятія по обработкѣ металловъ и по механической обработкѣ дерева. Кромѣ того здѣсь значительно развиты производства по обработкѣ льна и пеньки (въ Мелекесъ), по обработкѣ шерсти, химическія производства и по обработкѣ животныхъ продуктовъ.

Въ Тамбовской губ. первое мѣсто принадлежитъ, наряду съ производствами по обработкѣ произведеній сельскаго хозяйства,—обработкѣ шерсти (суконныя фабрики), а второе Липецкимъ чугунно-плавильнымъ заводамъ и производствамъ по обработкѣ льна и др. волокна и чугунно-литейнымъ заводамъ.

Въ Пензенской губ. обращаютъ на себя вниманіе производства по обработкѣ шерсти, стекольные заводы, фабрики спичекъ и писчей

*) Кр. т. въ Уральской обл. 21 раб., зараб. пл. . . . . 9820 р.
**) „ „ „ „ „ 555 „ „ „ . . . . 256713 р.
***) „ „ „ „ „ 2493 „ „ „ . . . . 1480539 р.
****) „ „ „ „ „ 9 „ „ „ . . . . 5280 р.

бумаги, но и здѣсь, какъ и въ Тамбовской губерніи, на первомъ мѣстѣ стоятъ производства по переработкѣ произведеній сельскаго хозяйства.

Въ Симбирской губ. больше половины общаго числа застрахованныхъ рабочихъ заняты въ производствахъ по обработкѣ шерсти, значительное количество—на каменоломняхъ и известковыхъ заводахъ, на лѣсопилкахъ, мукомольныхъ мельницахъ и писче-бумажныхъ фабрикахъ.

Въ Астраханской губ. первое мѣсто занимаютъ лѣсопилки и бондарки, а второе—производства по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, среди которыхъ выдѣляются мукомольныя мельницы, солемолки (Владимировка и др.) и холодильники. Сравнительно значительно развиты также производства по добычѣ соли и по обработкѣ металловъ (главн. образ. механическія ремонтныя мастерскія).

Въ зависимости отъ состава производствъ средняя высота заработной платы рабочимъ по отдѣльнымъ губерніямъ колеблется очень сильно, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Губерніи.	Средняя заработная плата одному рабочему въ годъ (рублей).	Въ переводѣ на поденную плату изъ расчета 280 год. раб. дней (рублей).
Саратовская	327,8	1,17
Самарская	321,9	1,15
Симбирская	216,7	0,77
Тамбовская	226,4	0,81
Пензенская	166,9	0,60
Астраханская	359,3	1,28
Уральская область . . .	570,0	2,03
Вообще . . .	284,3	1,02

Наиболѣе высокая заработная плата въ 1915 г. была, очевидно, на нефтяныхъ промыслахъ и въ Астраханской губерніи, а среди губерній съ наиболѣе развитой промышленностью выдѣляются въ этомъ отношеніи Саратовская и Самарская губерніи.

По группамъ производствъ средняя заработная плата застрахованнымъ рабочимъ колебалась такимъ образомъ:

Группы пронводствъ.	Средняя заработная плата одному рабочему въ годъ (рублей).	Въ переводѣ на поденную плату изъ расчета 280 год. раб. дней (рублей).
I. Обработка хлопка	202,26	0,72
II. „ шерсти	216,36	0,77
IV. „ льна, пеньки и т. п. .	141,50	0,50
V. Смѣшанн. обработка волокна . .	166,55	0,58
VI. Бумажное и полиграфич.	239,83	0,85

VII.	Механич. обработка дерева . . .	361,74	1,29
VIII.	Обработка металловъ	382,72	1,37
IX.	„ минераловъ	256,58	0,91
X.	„ животн. продукт. . .	240,40	0,86
XI.	„ пищ. и вкус. веществъ	287,01	1,03
XII.	Химическія производства . . .	130,00	0,47
XIII.	Добыча нефти	593,88	2,12
XIV.	Транспортъ, водопр. и т. п. . .	394,70	1,41
XV.	Добыча полезн. ископ.	240,00	0,86
	Вообще . . .	284,25	1.02

Средняя заработная плата по округу, по свѣдѣніямъ, послужившимъ Товариществу основаніемъ для обложенія участниковъ страховыми взносами, получается 1 руб. въ день.

Выше этой средней заработная плата по этимъ даннымъ оказалась только на нефтяныхъ промыслахъ, гдѣ она вдвое выше средней по округу, въ производствахъ по обработкѣ дерева и металловъ и въ трамвайныхъ и т. п. предпріятіяхъ.

Наиболѣе низкая заработная плата оказалась въ химическихъ производствахъ и по обработкѣ льна, пеньки и т. п. и смѣшанныхъ производствахъ по обработкѣ волокна.

Вопросъ о заработной платѣ рабочимъ затронутъ здѣсь изъ тѣхъ соображеній, что высота ея въ концѣ концовъ отражается на убыточности несчастныхъ случаевъ, такъ какъ стоимость каждаго несчастнаго случая слагается изъ двухъ элементовъ: процента утраты трудоспособности и суммы заработной платы, получаемой потерпѣвшимъ рабочимъ. Поэтому средняя заработная плата рабочимъ, присущая каждому изъ производствъ, есть такой-же важный признакъ для объекта страхованія, какъ и коэффиціентъ опасности, техническія условія, санитарное состояніе производствъ и т. п.

2. Платежи и убытки по группамъ и видамъ производствъ.

На всѣ производства округа, состоящія участниками Товарищества, въ 1915 году было начислено платежей Т-ву 863,286 руб. 74 коп., а именно: вступительнаго взноса 24,853 руб. 80 коп., страхового взноса по тарифу 817,376 руб. 46 коп. и дополнительнаго 15% взноса съ производствъ, рабочіе которыхъ не состоятъ участниками больничныхъ кассъ,—21,056 руб. 48 коп.

Общая сумма исчисленныхъ платежей Товариществу по отдѣльнымъ группамъ производствъ выражается въ такихъ цифрахъ:

Группа производствъ.	Начислено всего платежей Т-ву: Вступит. взноса (руб. *).	Страхового взноса.	Дополн 15%, взноса (руб.).	Всего платежей Т-ву: Сумма (тыс.).	Въ процент. къ итогу.
I. Обработка хлопка.	330,60	5386,17	238,53	5955,30	0,7
II. „ шерсти.	4596,60	33258,98	197,53	38053,11	4,4
IV. „ льна, пеньки и т. п. . .	370,20	2130,69	18,76	2519,65	0,3
V. Смѣш. обр. волокна	180,80	1181,94	55,96	1418,70	0,2
VI. Бумажн. и полигр.	1011,00	13100,52	327,38	14438,90	1,7
VII. Механ. обр. дерева.	3210,40	193306,81	8554,39	205071,60	24,0
VIII. Обработка металл.	2152,00	108976,11	798,41	111926,52	13,0
IX. „ минерал.	2626,80	54642,21	1356,63	58625,64	6,8
X. „ животн. продуктовъ. . . .	259,80	5521,47	110,17	5891,44	0,7
XI. Обработка пищев. и вкус. веществъ.	7137,40	262625,00	6918,05	276680,45	31,5
XII. Химическ. произв.	925,60	11645,41	196,16	12767,17	1,5
XIII. Добыча нефти . .	402,40	66624,25	—	67026,65	7,8
XIV. Транспортъ, водопроводы и т. п. .	432,00	25828,49	949,09	27209,58	3,2
XV. Добыча полезныхъ ископаемыхъ. . .	1218,20	33148,41	1335,42	35702,03	4,2
Вообще. .	24853,80	817376,46	21056,48	863286,74	100.

Больше половины всей суммы начисленныхъ платежей Товариществу причитается съ двухъ наиболѣе развитыхъ въ округѣ группъ производствъ—по обработкѣ дерева и по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ. Кромѣ того весьма значительную сумму должны уплатить Товариществу производства по обработкѣ мелалловъ, по добычѣ нефти и цементные заводы.

*) Начисленъ по свѣдѣніямъ за 1913 г.

Средняя страховая ставка по округу съ тысячи рублей заработной платы равняется 25,71 руб.

По группамъ производствъ соотношеніе страхового взноса, количества рабочихъ и заработной платы выражается такимъ образомъ:

Группы производствъ.	На 1000 руб. заработной платы приходится страхового взноса (рублей *).	На одного застрахованнаго рабочаго приходится страхового взноса.
I. Обработка хлопка.	17,54	3,55
II. „ шерсти.	7,44	1,62
IV. „ льна, пеньки и т. п. . .	6,74	0,95
V. Смѣшанн. обработка волокна . . .	8,30	1,37
VI. Бумажное и полиграфич.	11,00	2,63
VII. Механич. обработка дерева	36,47	13,16
VIII. Обработка металловъ.	28,01	10,68
IX. „ минералловъ.	22,45	5,77
X. „ животныхъ продуктовъ.	15,41	3,61
XI. „ пищ. и вкусов. веществ.	30,87	8,84
XII. Химическія производства	23,22	3,07
XIII. Добыча нефти	45,00	26,76
XIV. Транспортъ, водопр. и т. п. . . .	21,17	8,41
XV. Добыча полезныхъ ископаемыхъ. .	28,82	6,90
Вообще.	25,71	7,31

Наивысшая средняя ставка оказывается въ производствахъ по добычѣ нефти, затѣмъ на первомъ мѣстѣ стоитъ въ этомъ отношеніи группа производствъ по обработкѣ дерева, а на второмъ—по обработкѣ металловъ, пищевыхъ продуктовъ и по добычѣ полезныхъ ископаемыхъ: въ послѣднихъ трехъ группахъ средняя ставка получилась почти одинаковая.

Самая низкая средняя ставка оказалась въ производствахъ по обработкѣ льна, пеньки и т. п., въ суконной шерстяной группѣ и смѣшанной по обработкѣ волокна. По разсчету на одного рабочаго страхованіе дороже всего обходится производствамъ по добычѣ нефти (26 р. 76 к.), затѣмъ группамъ производствъ по обработкѣ дерева и металловъ; немного дешевле, чѣмъ послѣднимъ, обходится страхованіе производствамъ по обработкѣ пищевыхъ продуктовъ, предпріятіямъ трамвайнымъ, по транспорту, водопроводамъ и т. п.

Дешевле, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ группахъ производствъ, страхованіе обходится по разсчету на застрахованнаго рабочаго текстильной группѣ производствъ.

*) Не считая вступительныхъ платежей и дополнительнаго страхового взноса въ 15%.

Высота средняго расхода участниковъ Т-ва на страхованіе одного рабочаго зависитъ главнымъ образомъ, конечно, отъ высоты ставки страховыхъ взносовъ, но нѣкоторое вліяніе на это оказываетъ также и размѣръ заработной платы, получаемой застрахованными рабочими, который какъ мы видѣли изъ предыдущей главы, по отдѣльнымъ группамъ колеблется также довольно значительно.

Расходы по страхованію со стороны участниковъ Товарищества по группамъ производствъ, вслѣдствіе несовершенствъ тарифа, не совпадаютъ съ убыточностью отдѣльныхъ группъ для Страхового Товарищества.

Въ теченіе 1915 и 1916 г.г. убыточность по несчастнымъ случаямъ, бывшимъ въ 1915 году, выразилась въ такихъ размѣрахъ:

	Сумма. Руб.	Въ o/oo/o. Коп.
а) Капитализированное страховое вознагражденіе (единовременное вознагражденіе и капитализир. пенсіи) по смертнымъ и инвалиднымъ случаямъ.	354978 . 62	59,0
б) Текущіе расходы по несчастнымъ случаямъ 1915 г. (пенсіи за текущій годъ, ликвидаціонные расходы, освидѣтельствованіе, спеціальное леченіе, пособія и др.).	39940 . 16	6,5
в) Обязательныя по уставу Т-ва отчисленія (кромѣ пенсіонныхъ)—въ запасный капиталъ, въ общеполезный фондъ и др. по отчету за 1915 г. . .	75035 . 04	12,5
г) Содержаніе управленія и др. административно-хозяйственные расходы	132462 . 48	22,0
Всего. . .	602416 . 30	100.

Отсюда видно, что собственно убытки по страхованію составляютъ $^2/_3$ общей суммы расходовъ Товарищества, а содержаніе страховой организаціи около $^1/_3$ ея.

По разсчету на одного застрахованнаго рабочаго и одинъ рубль застрахованной заработной платы эти расходы выражаются въ такихъ цифрахъ:

	На 1 застрахован. рабочаго (руб.).	На 1 рубль застр. зараб. платы (коп.).
1) Страховые убытки и расходы	3,54 руб.	1,24 коп.
2) Расходы по содержанію управленія .	1,19 „	0,42 „
3) Отчисленія въ запасный капиталъ и общеполезный фондъ.	0,67 „	0,23 „
Всего .	5,40 руб.	1,89 коп.

Расходы Товарищества и всѣ обязательныя по уставу отчисленія составляютъ такимъ образомъ сумму около 19 руб. на каждую тысячу заработной платы, выплаченной въ 1915 году рабочимъ и служащимъ, застрахованнымъ въ Товариществѣ.

Если сопоставить эту сумму съ средней тарифной ставкой по округу, которая выразилась въ 1915 году въ суммѣ 25 руб. 71 коп. съ тысячи, то дѣйствительный расходъ Товарищества по страхованію и обязательныя отчисленія составятъ около 75% этой средней.

По отдѣльнымъ группамъ производствъ страховые убытки и расходы Товарищества выражаются въ такихъ цифрахъ:

Группы производствъ.	По даннымъ за 1915 и 1916 г.г.: Капитализир. страхов возн. (тыс. руб.).	Расходы по несч. случ. и ликвид. ихъ (тыс. руб.).	По отчету за 1915 г.: Обязательн. по уставу отчисл. (тыс. руб.).	Содержаніе управленія и др. адм. расх. (тыс. руб.).	ВСЕГО (тыс. р.).	Въ %% общему итогу.
I. Обработка хлопка .	7,45	0,31	0,67	0,91	9,34	1,6
II. „ шерсти.	22,18	1,94	6,61	5,84	36,57	6,1
IV. „ льна, пеньки и т. п. . . .	0,56	0,05	0,50	0,39	1,50	0,3
V. Обраб. смѣш. волок.	0,37	0,11	0,25	0,22	0,94	0,2
VI. Бумажн. фабр., типогр. и т. п. . . .	13,49	0,53	1,82	2,22	18,06	3,0
VII. Механ. обр. дерева.	83,84	11,51	15,40	31,68	142,43	23,8
VIII. Обработка металл.	58,31	6,12	8,72	17,12	90,17	15,0
IX. „ минералл.	32,95	2,76	5,99	8,99	50,69	8,4
X. „ животн. продуктовъ.	0,13	0,01	0,60	0,90	1,64	0,3
XI. Обработка пищев. и вкусов. веществъ.	63,00	6,79	23,11	41,94	134,84	22,5
XII. Химическ. производ.	1,92	0,40	1,64	1,96	5,92	1,0
XIII. Добыча нефти. . .	50,55	4,72	4,40	10,28	69,95	11,6
XIV. Трамваи, электрич. осв., водопр. и т. п.	9,90	0,91	2,04	4,17	17,02	2,8
XV. Каменолом. и др. по добычѣ полезн. иск.	10,33	1,48	3,29	5,48	20,57	3,4
По округу .	354,99	39,94	75,03	132,46	602,42	100.

Если абсолютныя цифры послѣдняго столбца сравнить по отдѣльнымъ группамъ съ цифрами начисленныхъ платежей Товариществу по каждой группѣ, то выясняется, что по убыточности для Товарищества группы производствъ располагаются въ иномъ порядкѣ, чѣмъ по общей суммѣ начисленныхъ платежей. Такъ, по убыточности первое

мѣсто занимаетъ группа по механической обработкѣ дерева, затѣмъ идетъ—обработка пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ и, далѣе, обработка металловъ и добыча нефти. По суммѣ-же начисленныхъ платежей группы производствъ идутъ въ такомъ порядкѣ: на первомъ мѣстѣ группа по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, на второмъ—по механической обработкѣ дерева, на третьемъ—по обработкѣ металловъ и по добычѣ нефти. Нѣсколько иной порядокъ расположенія по убыточности и иныхъ группъ, не имѣющихъ большого распространенія въ округѣ.

Отмѣченное обстоятельство объясняется тѣмъ, что тарифныя ставки, установленныя въ видѣ опыта на одинъ 1915 годъ, оказались по отдѣльнымъ группамъ производствъ не соотвѣтствующими дѣйствительной опасности производствъ для рабочихъ, а, слѣдовательно, и дѣйствительной убыточности ихъ для Товарищества.

Благодаря этому нѣкоторыя группы производствъ оказались для Товарищества убыточными, другія-же—платили значительно больше того, что имъ слѣдовало-бы платить по числу несчастныхъ случаевъ и стоимости ликвидаціи ихъ.

По отдѣльнымъ группамъ производствъ переплаты предпринимателей и перерасходы Товарищества выразились въ такихъ цифрахъ:

Группы производствъ.	Предпріятіями уплачено страховыхъ взносовъ больше (+) или меньше (—) противъ суммы убытковъ Товарищества (тыс. руб.).	Убытки Товарищества составляютъ 0/00/0 суммы страхов. взносовъ.
I. Обработка хлопка.	— 3,38 тыс. руб.	156,7
II. „ шерсти.	+ 1,48 „ „	96,0
IV. „ льна и др.	+ 1,02 „ „	59,3
V. „ смѣшанн. волокн. . . .	+ 0,48 „ „	66,4
VI. Производство бумажное и полиграф.	— 3,62 „ „	125,4
VII. Механическая обработка дерева . .	+ 64,06 „ „	69,1
VIII. Обработка металловъ.	+ 21,41 „ „	80,5
IX. „ минералловъ.	+ 7,93 „ „	86,5
X. „ животныхъ продуктовъ.	+ 4,25 „ „	28,0
XI. „ пищевыхъ и вкус. вещ.	+138,48 „ „	49,4
XII. Химическія производства	+ 6,85 „ „	4,62
XIII. Добыча нефти	— 2,93 „ „	104,4*)
XIV. Трансп., водопр., электр., трамв. .	+ 10,19 „ „	62,3
XV. Добыча полезныхъ ископаемыхъ. .	+ 15,13 „ „	57,6
Вообще. . .	+260,87 тыс. руб.	69,8

*) Дѣйствительная убыточность оказалась по выплатамъ нѣсколько ниже предположительной, приведенной въ общемъ отчетѣ за 1915 г, (стр. 88—89), тогда какъ въ остальныхъ группахъ—выше.

Отсюда ясно, что принятый для перваго года работы Товарищества тарифъ оказался совершенно не согласованнымъ съ дѣйствительной опасностью вообще производствъ округа, а по нѣкоторымъ производствамъ въ особенности.

При идеальномъ тарифѣ ставки его въ результатѣ обложенія производствъ должны дать приблизительно одинаковое соотношеніе между цифрами начисленныхъ платежей и дѣйствительной убыточностью каждой группы производствъ, но, какъ видно изъ приведенной выше таблицы, получившіяся соотношенія не только не близки къ идеальнымъ, но далеки и отъ сколько нибудь удовлетворительныхъ. Наряду съ группами производствъ, убыточность коихъ значительно превысила поступленія по этимъ группамъ въ кассу Правленія, оказываются такія группы производствъ, которыя въ общемъ переплатили въ 1915 году до 50 и даже 70% противъ тѣхъ суммъ, въ которыя вылилась стоимость ликвидаціи несчастныхъ случаевъ по этимъ группамъ съ расходами по содержанію управленія и администраціи.

При оцѣнкѣ этого обстоятельства, конечно, необходимо принять во вниманіе то, что данныя объ убыточности страхованія за одинъ годъ не должны отличаться устойчивостью, такъ какъ на выводы за такой короткій срокъ безусловно оказывали сильное вліяніе и обстоятельства чисто случайнаго характера. Это особенно надо имѣть въ виду при оцѣнкѣ выводовъ по отдѣльнымъ группамъ производствъ, слабо развитыхъ въ округѣ.

Выводы въ среднемъ по округу и по группамъ производствъ, господствующимъ въ округѣ, какъ, напримѣръ, группы по механической обработкѣ дерева, по обработкѣ пищевыхъ и вкусовыхъ веществъ, металловъ и минераловъ,—должны быть признаны безусловно характерными для округа, такъ какъ несчастныхъ случаевъ по этимъ группамъ было такое количество, при которомъ случайныя вліянія особенно отразиться на среднихъ по округу не должны.

По расчету на одного застрахованнаго рабочаго на тысячу рублей заработной платы и одинъ несчастный случай стоимость убытковъ по страхованію для Товарищества выразилась за 1915 годъ въ такихъ цифрахъ:

	Приходится страховыхъ убытковъ по случаямъ за 1915 г.*).
а) На 1 застрахованнаго рабочаго.	5 руб. 40 коп.
б) „ тысячу заработной платы, выплачив. ежегодно застрах. рабочимъ.	18 „ 92 „
в) На 1 несчастный случай (вообще) бывшій въ 1915 г.	75 „ 85 „

*) По стольку, по скольку они выяснились за два года (1915 и 1916 г.г.).

По отдѣльнымъ группамъ производствъ эти среднія колеблются такимъ образомъ:

Группы производствъ.	Приходится страховыхъ убытковъ по случаямъ 1915 г. по расчету: На 1 застрахованнаго рабочаго (р.).	На тысячу руб. заработн. платы, выплачиваем ежегодно застрахов рабоч. (руб).	На одинъ несчастный случай (р.).
I. Обработка хлопка.	6,15	30,42	333,57
II. „ шерсти.	1,77	8,18	101,31
IV. „ льна, пеньки и т. п.	0,67	4,73	65,00
V. „ смѣш. волокна . .	1,09	6,60	134,71
VI. Бумажн. фабр. и типограф. .	3,62	15,12	288,42
VII. Механич. обработка дерева. .	9,64	26,65	83,40
VIII. Обработка металловъ	8,87	23,19	58,40
IX. „ минералловъ. . . .	5,36	20,88	32,24
X. „ животн. продукт. .	1,55	5,00	109,60
XI. „ пищев. и вкусов. веществъ	4,32	14,98	139,97
XII. Химическія фабрики. . . .	1,42	10,80	94,00
XIII. Добыча нефти.	28,06	47,23	113,38
XIV. Трамваи, освѣщ., водопр. и т. п.	5,54	13,99	72,43
XV. Каменоломни, домны, добыча соли и др. ископаемыхъ . . .	4,28	17,90	27,87
Вообще. . .	5,40	18,92	75,85

По расчету на одного застрахованнаго рабочаго страхованіе рабочихъ обходится дороже всего по производствамъ, связаннымъ съ добычей нефти, гдѣ оно за 1915 годъ было выше, чѣмъ въ среднемъ почти въ шесть разъ.

По другимъ группамъ производствъ стоимость страховыхъ убытковъ по расчету на одного рабочаго колеблется отъ 67 к. до 9 руб. 64 коп.—въ зависимости отъ опасности производствъ и численности рабочихъ, свойственной каждой группѣ производствъ.

Второй рядъ числовыхъ отношеній показываетъ убыточность отдѣльныхъ группъ производствъ по отношенію къ облагаемой страховой преміей заработной платѣ рабочихъ. Эти отношенія опредѣляются также главнымъ образомъ опасностью труда въ производствахъ, составляющихъ ту или иную группу, но на нихъ оказываетъ вліяніе также и высота заработной платы въ отдѣльныхъ производствахъ.

Въ конечномъ счетѣ стоимость убытковъ по расчету на тысячу рублей заработной платы должна служить основаніемъ для опредѣле-

нія страховой преміи по каждому изъ производствъ, но для этого данныя объ убыткахъ должны быть болѣе устойчивыми, собранными за рядъ лѣтъ, а не за одинъ годъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ они могутъ быть случайными и не характерными для условій труда въ отдѣльныхъ производствахъ.

По высотѣ абсолютной цифры убытка на 1000 руб. заработной платы въ 1915 г. на первое мѣсто выдвинулись нефтяные промыслы и производства по обработкѣ хлопка (собственно ватныя фабрики), затѣмъ идутъ производства по обработкѣ дерева, металлургическіе, механическіе и цементные заводы, а на послѣднемъ—стоятъ производства по обработкѣ льна, пеньки и т. п. и по обработкѣ животныхъ продуктовъ.

Насколько убыточность отдѣльныхъ группъ производствъ для Товарищества соотвѣтствуетъ взносамъ страховыхъ платежей по этимъ группамъ, видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

Группы производствъ.	На 1000 руб. заработной платы, выплаченой въ 1915 г. рабочимъ, приходится:	
	Всего страховыхъ платежей (руб. *).	Страховыхъ убытковъ (руб.).
I. Обработка хлопка.	16,14	30,42
II. „ шерсти.	8,51	8,18
IV. „ льна, пеньки и т. п.	7,97	4,73
V. Смѣш. обработка волокна . .	9,92	6,60
VI. Бумажн. фабр. и типогр. . .	12,09	15,12
VII. Химическая обработка дерева.	38,65	26,65
VIII. Обработка металловъ	28,70	23,19
IX. „ минераловъ. . . .	24,15	20,88
X. „ животн. продукт. .	16,83	5,00
XI. „ пищев. и вкус. вещ.	30,81	14,98
XII. Химическія производства. . .	23,30	10,80
XIII. Добыча нефти.	45,25	47,23
XIV. Трамваи, водопр., электр. и т. п.	22,36	13,99
XV. Добыча полезн. ископаемыхъ.	31,02	17,90
Вообще. . .	27,11	18,92

Эта таблица лишній разъ подчеркиваетъ несоотвѣтствіе существовавшихъ въ 1915 году тарифныхъ ставокъ съ дѣйствительной убыточностью производствъ для страхового учрежденія.

Обращаясь далѣе снова къ таблицѣ, помѣщенной на страницѣ 82, мы видимъ, что по расчету на 1 несчастный случай страховые убытки въ

*) Страховые взносы, дополнительные страховые взносы (15%) и вступительные взносы.

1915 г. дали наивысшую цифру по I гр. производствъ (обработка хлопка) и по VI гр.—(бумажныя фабрики и типографіи), наиболѣе-же скромная цифра по этому расчету получилась по IX гр. (обработка минералловъ) и по XV—добыча полезныхъ ископаемыхъ (каменоломни, добыча соли, добыча руды и выплавка чугуна).

Расчетъ стоимости убытковъ на одинъ несчастный случай вообще наиболѣе показателенъ изъ всѣхъ приведенныхъ выше расчетовъ, такъ какъ ясно отражаетъ въ себѣ интенсивность большинства несчастныхъ случаевъ, свойственныхъ отдѣльнымъ производствамъ, но слѣлать какія-либо опредѣленныя выводы на основаніи этихъ данныхъ за одинъ только годъ было-бы весьма рискованно.

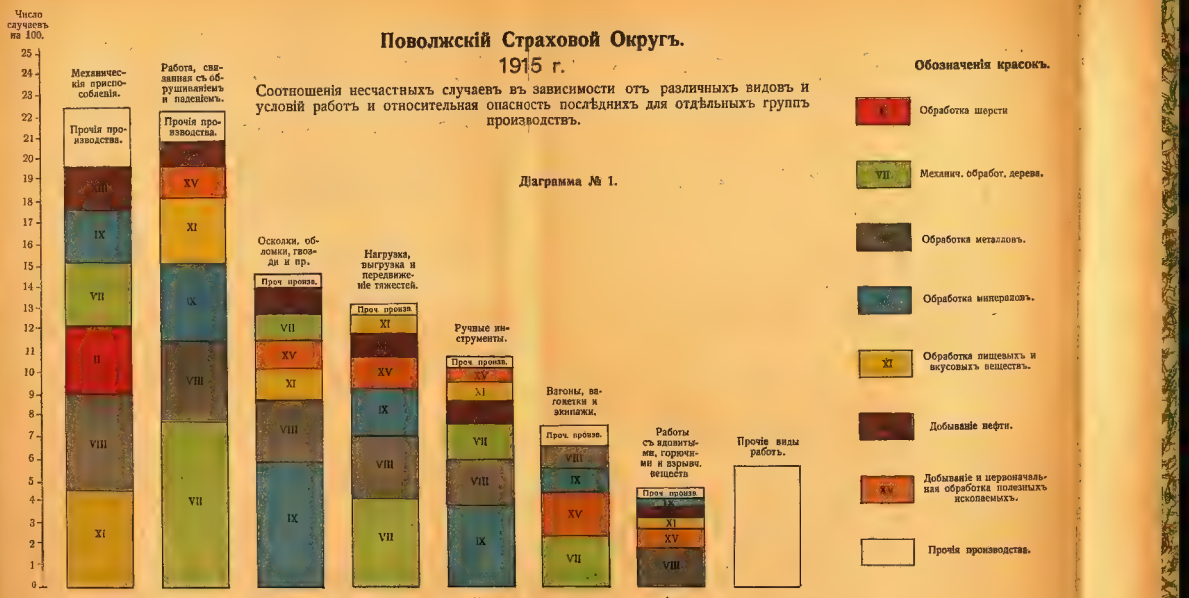
Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР

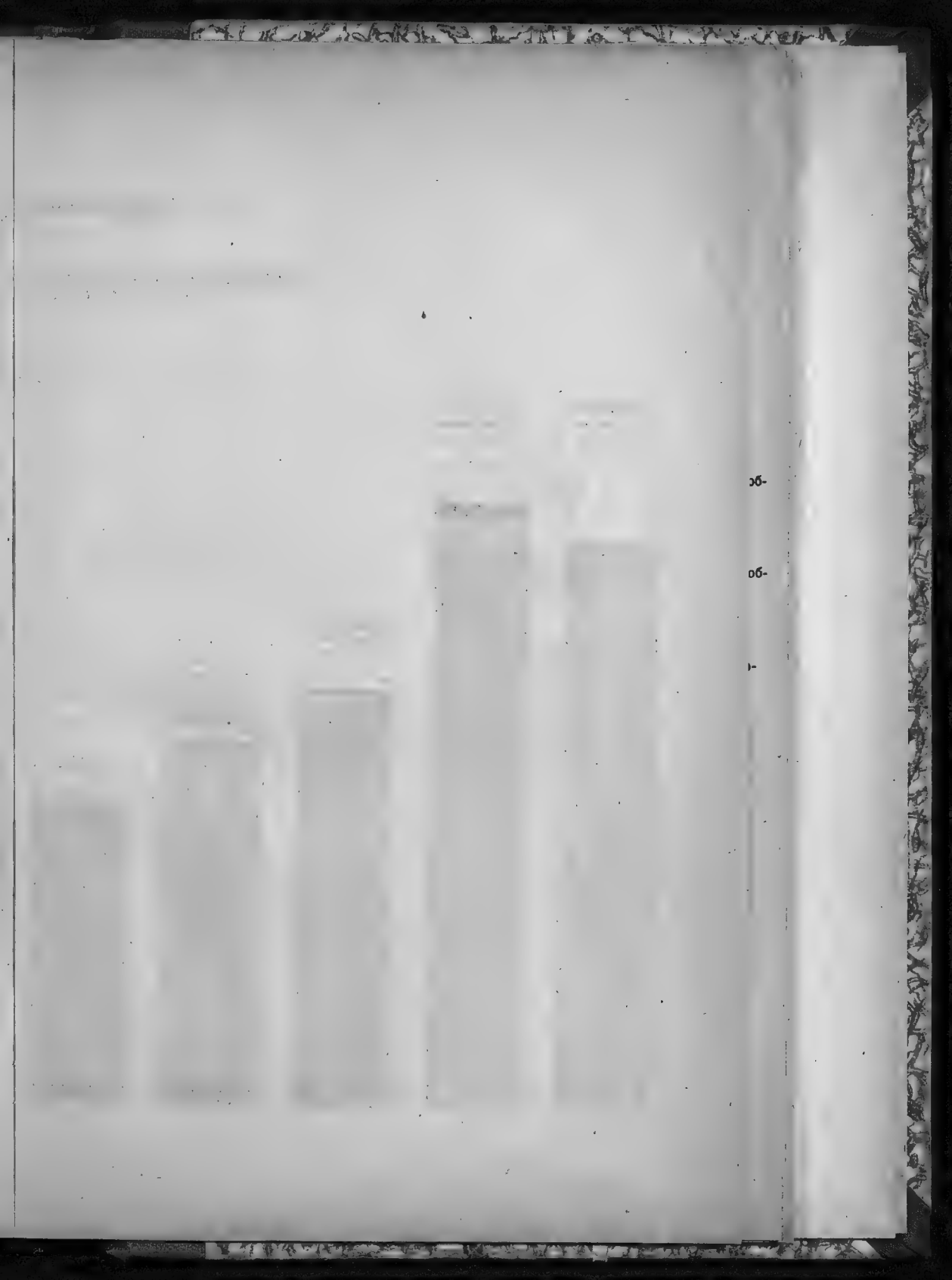
Поволжскій Страховой Округъ.

1915 г.

Соотношенія несчастныхъ случаевъ въ зависимости отъ различныхъ видовъ и условій работъ и относительная опасность послѣднихъ для отдѣльныхъ группъ производствъ.

Діаграмма № 1.



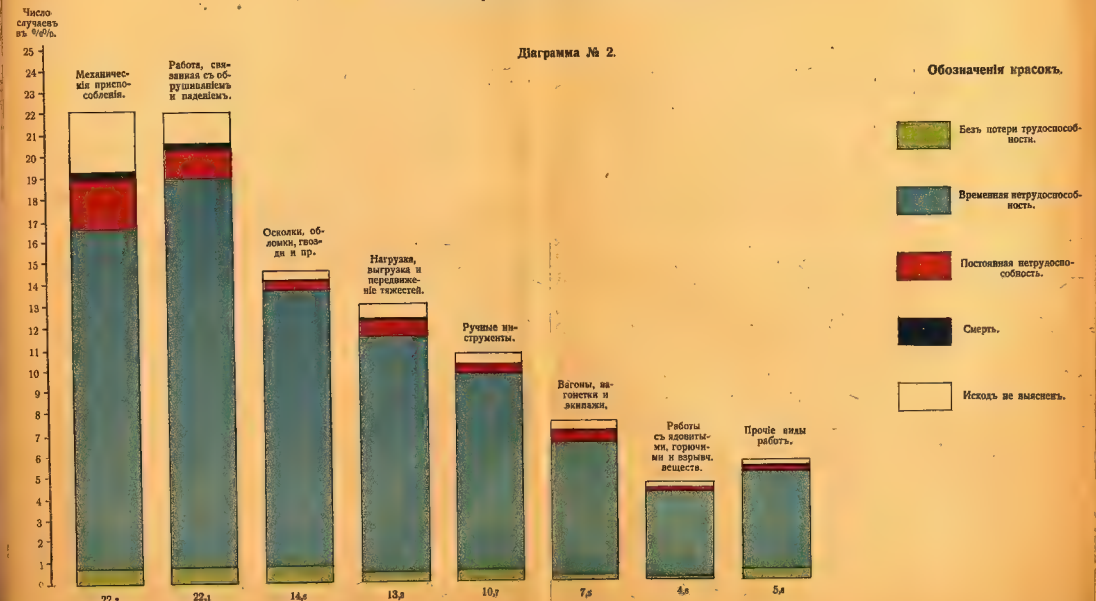


Поволжскій Страховой Округъ.

1915 г.

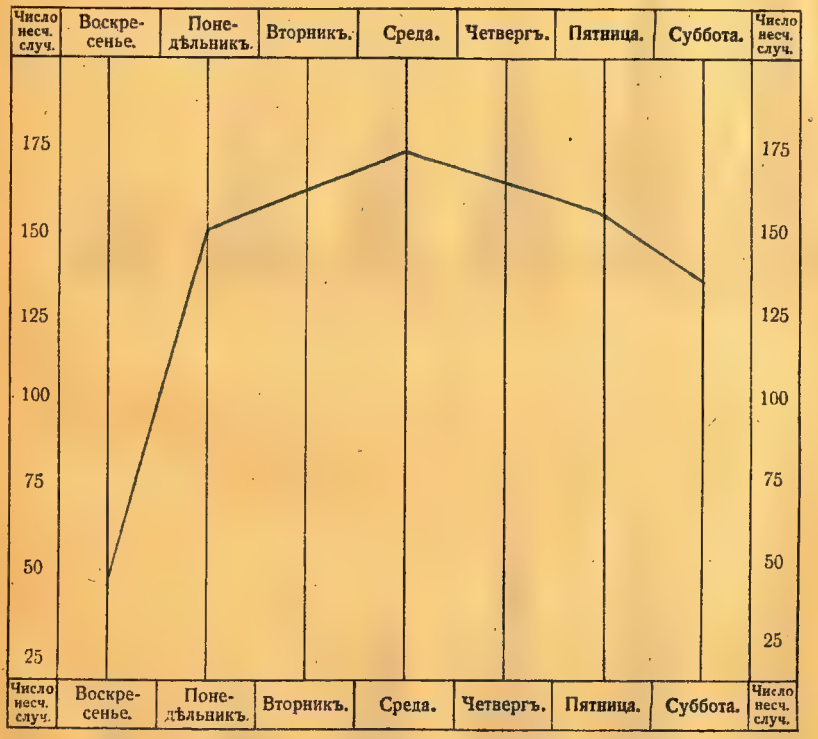
Характеръ исходовъ несчастныхъ случаевъ въ связи съ сравнительной опасностью различныхъ видовъ и условій работъ.

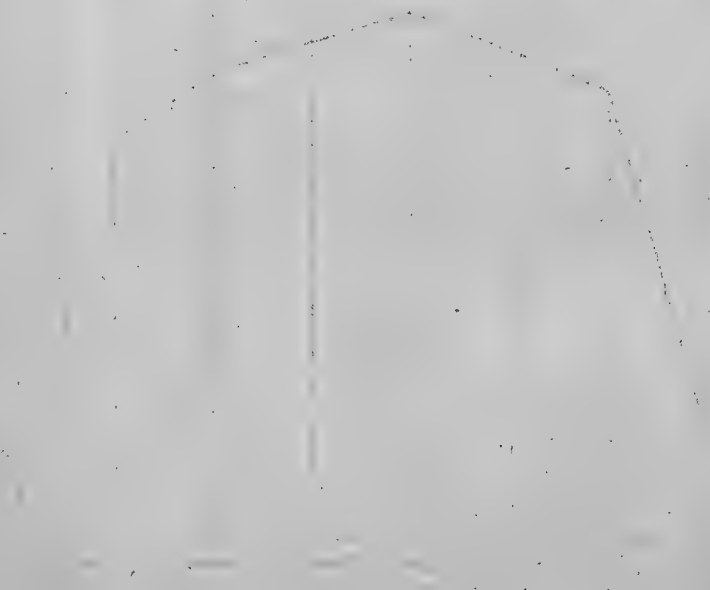
Диаграмма № 2.



Изъ тысячи несчастныхъ случаевъ приходилось на каждый день недѣли:

Діаграмма № 3.

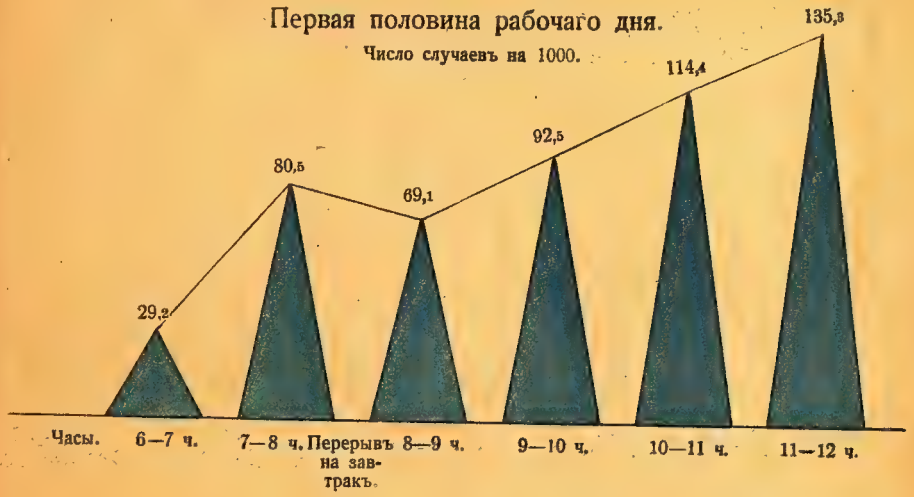




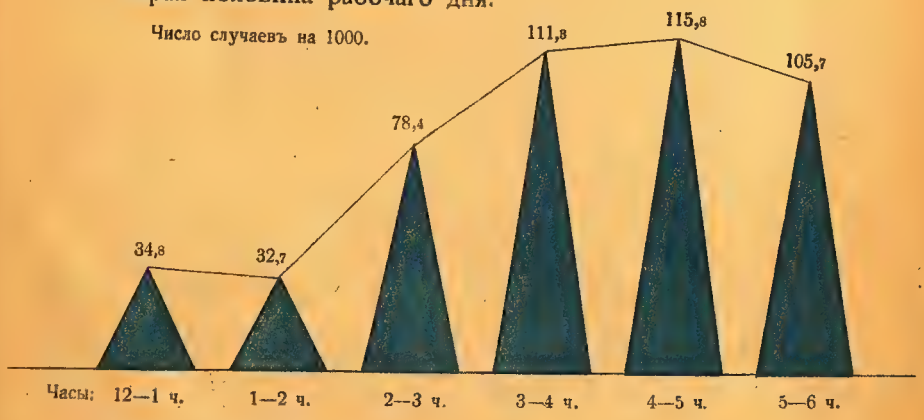
Діаграмма № 4.

Распредѣленіе несчастныхъ случаевъ по часамъ сутокъ.

Первая половина рабочаго дня.



Вторая половина рабочаго дня.

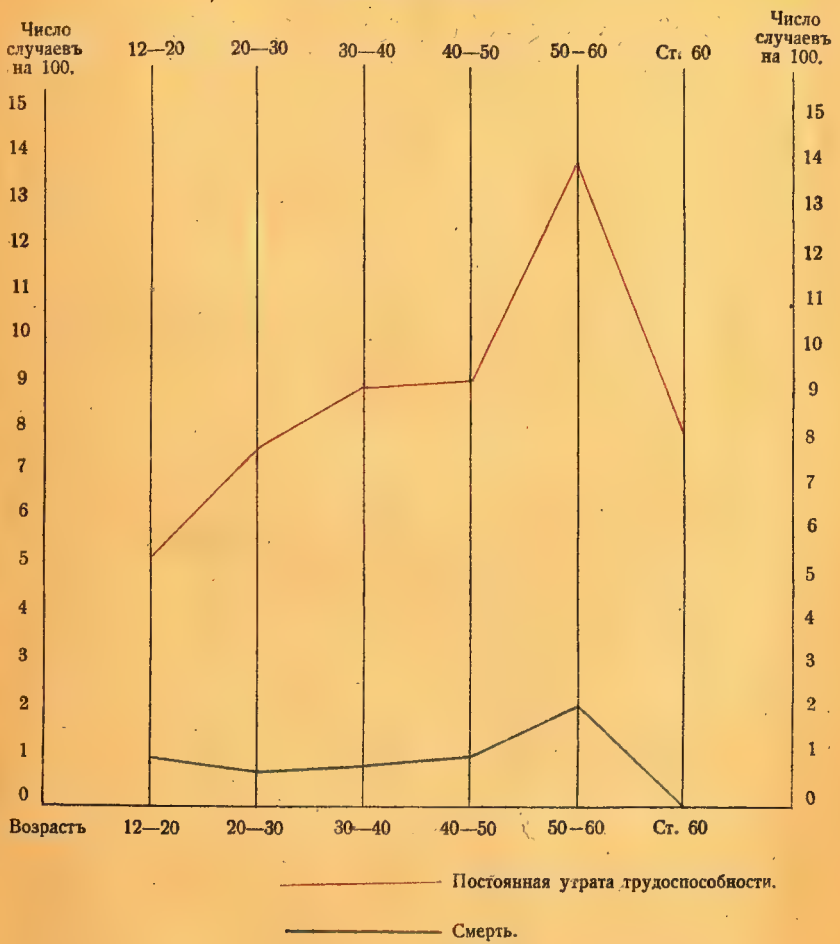


Время перерыва на обѣдъ.

Діаграмма № 5.

1915 г.

На 100 увѣчій каждой возрастной группы приходится случаевъ съ постоянной утратой трудоспособности и случаевъ со смертнымъ исходомъ.



April 57